



10 лет
БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА
«РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД»

В. Н. Орлов

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ И КРИМИНОПЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ

Монография



15 лет
РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД
RUSSIAN CRIMINOLOGICAL OUTLOOK



**Санкт-Петербург
Москва
2020**



Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Федеральной службы
исполнения наказаний»

Серия «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»

10 лет

БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА
«РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД»



Общество с ограниченной ответственностью
«Криминологическая библиотека»

15 лет

РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД
RUSSIAN CRIMINOLOGICAL OUTLOOK

Ежеквартальный научно-практический журнал
«Российский криминологический взгляд»



Общероссийская общественная организация
«Российская криминологическая ассоциация»



Санкт-Петербургский международный
криминологический клуб

В. Н. Орлов

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ И КРИМИНОПЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ

Монография

*Рекомендовано к опубликованию редакцией журнала
«Российский криминологический взгляд»
в качестве монографии*

Санкт-Петербург
Университет ФСИН России
Москва
«Криминологическая библиотека»
2020

УДК 343:388
ББК 67.408
О-66

**Редакция серии «Библиотека журнала
«Российский криминологический взгляд»:**

В. Н. Орлов (*главный редактор*), Т. В. Пинкевич, Э. Ф. Побегайло,
А. П. Скиба (*заместители главного редактора*), М. М. Бабаев, А. Я. Вилкс,
Я. И. Гишинский, Ю. В. Голик, Г. Н. Горшенков, А. Б. Джурич, Г. А. Есаков,
Д. А. Корецкий, С. Я. Лебедев, В. В. Лунеев, С. В. Максимов, Г. Мешко, С. Ф. Милоков,
А. Х. Миндагулов, М. Г. Миненок, В. А. Номоконов, А. И. Рарог, С. Л. Сибиряков,
М. Е. Труфанов, Д. А. Шестаков, В. Е. Эминов (*члены редакционной коллегии*);
С. А. Борсученко, А. О. Магуза, М. А. Филатова (*ответственные секретари*);
Е. В. Светлова (*ассистент*)

Рецензенты:

А. П. Дмитренко – доктор юридических наук, профессор
(ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В. Я. Кикотя», кафедра уголовного права, профессор);
К. В. Обращив – доктор юридических наук, профессор
(ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»,
кафедра уголовно-правовых дисциплин, заведующий)

Орлов, Владислав Николаевич

О-66 Исправительные работы как вид наказания: уголовно-правовые,
уголовно-исполнительные и криминопенологические идеи : монография /
В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский кримино-
логический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Кримино-
логическая библиотека, 2020. – 180 с. – (Библиотека журнала «Российский
криминологический взгляд»).

ISBN 978-5-6045662-0-6 (Университет ФСИН России, print)
ISBN 978-5-6045662-2-0 (Университет ФСИН России, online)
ISBN 978-5-6045653-2-2 (Криминологическая библиотека, print)
ISBN 978-5-6045653-3-9 (Криминологическая библиотека, online)

Проводится уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминопеноло-
гический анализ наказания в виде исправительных работ. Рассматриваются поня-
тия, категории и институты в процессе применения, отбывания исправительных
работ, исследуются криминопенологические аспекты данного вида уголовного на-
казания. Рекомендовано к опубликованию в качестве монографии редакцией жур-
нала «Российский криминологический взгляд».

Для курсантов, студентов, слушателей, адъюнктов, аспирантов, докторантов, пре-
подавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, работников
правоохранительных органов и иных учреждений, органов и организаций в сфере
борьбы с преступностью, а также для всех, кто интересуется криминопенологией.

**УДК 343:388
ББК 67.408**

ISBN 978-5-6045662-0-6
ISBN 978-5-6045662-2-0
ISBN 978-5-6045653-2-2
ISBN 978-5-6045653-3-9

© Орлов В. Н., 2020
© Университет ФСИН России, 2020
© Криминологическая библиотека, 2020
© Ежекв. науч.-практ. журнал
«Российский криминологический взгляд», 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Обращение к читателю

Ежеквартальному научно-практическому журналу «Российский криминологический взгляд» – 15 лет!	4
Серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”» – 10 лет!	8

Введение. 11

Глава 1. Понятие и сущность уголовного наказания

в виде исправительных работ

1.1. Понятие уголовного наказания в виде исправительных работ	14
1.2. Сущность уголовного наказания в виде исправительных работ	22

Глава 2. Состав исполнения уголовного наказания

в виде исправительных работ

2.1. Объект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ	31
2.2. Объективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ	38
2.3. Субъект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ	55
2.4. Субъективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ	61

Глава 3. Криминопенология и криминопенологические

параметры исполнения уголовного наказания

в виде исправительных работ 68

Заключение 80

Библиографический список

I. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы	88
II. Монографии, учебники, словари, комментарии, энциклопедии, учебные программы, учебные и иные пособия	89
III. Статьи	95
IV. Авторефераты диссертаций и диссертации	96
V. Электронные ресурсы	98

Информация об авторе 99

Приложения

Приложение 1. Собрание идей (95 цитат)	101
Приложение 2. Порядок рецензирования статей и материалов в журнале «Российский криминологический взгляд»	167
Приложение 3. Условия и требования к опубликованию в журнале «Российский криминологический взгляд»	173
Приложение 4. Криминологическая библиотека	177

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ

**Ежеквартальному научно-практическому журналу
«Российский криминологический взгляд» – 15 лет!**

Уважаемые читатели и авторы!

Вы держите в руках издание, входящее в первую криминологическую серию книг «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”», созданную под эгидой ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд», который является федеральным изданием. Днём основания журнала считается 8 апреля 2004 г., поскольку в этот день журнал впервые был зарегистрирован в Государственном комитете Российской Федерации по печати (Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77–17902 от 8 апреля 2004 г.). Затем по ряду причин журнал неоднократно перерегистровался.

У истоков его создания (первый состав учредителей) были: государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский государственный технический университет», Владислав Николаевич Орлов, Антон Владимирович Петровский, Борис Михайлович Синельников, Олег Викторович Старков, Михаил Андреевич Удовыденко. В течение ряда лет по субъективным и объективным причинам состав учредителей изменялся.

В первый состав редакции (по состоянию на 26.11.2004) входили: главный редактор Олег Викторович Старков; заместитель главного редактора Александр Яковлевич Гришко; члены редакционной коллегии: Михаил Матвеевич Бабаев, Лидия Алексеевна Воскобитова, Юрий Владимирович Голик, Владимир Ильич Горобцов, Геннадий Николаевич Горшенков, Данил Аркадьевич Корецкий, Семён Яковлевич Лебедев, Виктор Васильевич Лунеев, Сергей Васильевич Максимов, Сергей Фёдорович Милуков, Владимир Анатольевич Никонов, Виталий Анатольевич Номоконов, Эдуард Филиппович Побегайло, Вячеслав Ивано-

вич Селиверстов, Сергей Львович Сибиряков, Олег Вадимович Филимонов, Дмитрий Анатольевич Шестаков; ответственные секретари: Владислав Николаевич Орлов, Антон Владимирович Петровский. В настоящее время состав редакции международный, а по количеству членов фактически в два раза превышает ее первоначальный состав.

Первый номер журнала «Российский криминологический взгляд» был подписан в печать 26 ноября 2004 г. и вышел в свет в декабре того же года в г. Ставрополе тиражом 3000 экз. и отпечатан в центре оперативной печати «Кавказ-Полиграфия». Сегодня журнал издаётся в г. Москве и является одним из самых авторитетных криминологических изданий.

За пятнадцатилетний период (2004–2019 гг.) опубликовано более пятидесяти номеров! Среди них номера журналов, посвящённые:

1. Геннадияу Арташесовичу Аванесову (Российский криминологический взгляд. 2012. № 1);
2. Юрию Мирановичу Антоняну (Российский криминологический взгляд. 2008. № 3);
3. Михаилу Матвеевичу Бабаеву (Российский криминологический взгляд. 2007. № 2);
4. Сергею Ефимовичу Вицину (Российский криминологический взгляд. 2009. № 3);
5. Борису Владимировичу Волженкину (Российский криминологический взгляд. 2008. № 1);
6. Якову Ильичу Гилинскому (Российский криминологический взгляд. 2006. № 1);
7. Плехану Сергеевичу Дагелю (Российский криминологический взгляд. 2009. № 4);
8. Альфреду Эрнестовичу Жалинскому (Российский криминологический взгляд. 2007. № 4);
9. Игорю Ивановичу Карпецу (Российский криминологический взгляд. 2010. № 4)
10. Виталию Ефимовичу Квашису (Российский криминологический взгляд. 2006. № 4);
11. Владимиру Николаевичу Кудрявцеву (Российский криминологический взгляд. 2008. № 2);

12. Нинели Фёдоровне Кузнецовой (Российский криминологический взгляд. 2005. № 3);

13. Виктору Васильевичу Лунееву (Российский криминологический взгляд. 2008. № 4);

14. Генриху Михайловичу Миньковскому (Российский криминологический взгляд. 2006. № 2);

15. Анатолию Валентиновичу Наумову (Российский криминологический взгляд. 2005. № 4);

16. Сергею Сергеевичу Остроумову (Российский криминологический взгляд. 2009. № 2);

17. Эдуарду Филипповичу Побегайло (Российский криминологический взгляд. 2007. № 1);

18. Андрею Борисовичу Сахарову (Российский криминологический взгляд. 2009. № 1);

19. Олегу Викторовичу Старкову (Российский криминологический взгляд. 2012. № 4);

20. Льву Вульфовичу Франку (Российский криминологический взгляд. 2006. № 3);

21. Александру Максимовичу Яковлеву (Российский криминологический взгляд. 2007. № 3) и др.

В настоящее время журнал издаётся на пяти языках: русском, английском, китайском, немецком и французском.

В журнале представлено более 100 рубрик, среди которых: криминотеология, кримиглобалистика, криминофамилистика, криминоювенология, криминопенология, криминовиолентология, киберкриминология, этнокриминология, наркокриминология, виктимология, экокриминология, криминоэнергетика, криминомилитарология, криминокультурология, криминосексология, политическая криминология, экономическая криминология, гендерная криминология, криминологическая педагогика, криминологическое наследие русского зарубежья, криминологическое законодательство, криминология латынью и др.

Опубликовано свыше 2000 статей. Среди авторов: Геннадий Арташесович Аванесов, Юрий Миранович Антонян, Михаил Матвеевич Бабаев, Азалия Ивановна Долгова, Альфред Эрнестович Жалинский, Виталий Ефимович Квашиш,

Нинель Фёдоровна Кузнецова, Виктор Васильевич Лунеев, Анатолий Валентинович Наумов, Эдуард Филиппович Побегайло и др.

Публикуются работы о преступности, преступном поведении и их типах, причинах, условиях, профилактике и личности преступника.

В честь 15-летнего юбилея и с юбилейным логотипом журнала опубликованы и готовятся в печать номера журнала «Российский криминологический взгляд», а также ряд изданий, входящих в серию «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»».

Полные тексты номеров журнала «Российский криминологический взгляд», как и книг, изданных в серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»», размещены в Криминологической библиотеке и доступны для бесплатного и платного скачивания на нашем сайте по следующим доменным именам: <http://criminology.ru>, <http://criminology.pro>, <http://криминология.рф>.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять:

1) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 65, кв. 9;

2) в электронном виде по адресу: vlad-orlov@mail.ru.

Узнать о том, будет ли опубликована работа, авторы могут у главного редактора серии Владислава Николаевича Орлова по тел. 8-915-051-16-15 или же на сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки в рубрике «Отследить рукопись».

Поздравляем всех читателей и авторов ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд» с 15-летним юбилеем!

Серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”» – 10 лет!

Серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”» исполняется 10 лет! Год основания – 2008. Первое издание, опубликованное в данной серии, подписано в печать 29 августа 2008 года – Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2008 г. / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова (М., 2008).

В настоящее время это первая криминологическая серия книг под эгидой ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд».

Авторами изданий, образующих серию, являются профессора и доценты Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Института государства и права Российской академии наук, Академии Генеральной прокуратуры РФ, Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена и других ведущих вузов России и зарубежных стран.

За десятилетний период (2008–2018 гг.) в нашей серии опубликовано более двадцати книг! Среди них следующие работы:

1. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2008 г. : учебное пособие / Е. А. Антонян, А. Я. Гришко, Г. С. Досаева и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : Илекса, 2008. – 876 с.

2. Российское уголовное право. В 2-х т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. Э. Ф. Побегайло. – М., 2008;

3. Российское уголовное право : в 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. Э. Ф. Побегайло. – М. : Илекса, 2008. – 752 с.

4. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на

1 сент. 2009 г. : учебное пособие / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2009;

5. Российское уголовно-исполнительное право. В 2-х т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2010;

6. Орлов, В. Н. Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты : монография / В. Н. Орлов. – М., 2011;

7. Российское уголовно-исполнительное право: в 2 т. Т. 2. Особенная часть / Е. А. Антонян, А. В. Бриллиантов, А. Я. Гришко и др.; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2011;

8. Российский курс уголовно-исполнительного права. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2012;

9. Сыч, К. А. Лишение свободы как родовое понятие и виды уголовного наказания: опыт теоретико-правового конструирования / К. А. Сыч, Е. А. Каданева. – М., 2013;

10. Орлов, В. Н. Наказание: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный анализ : монография / В. Н. Орлов. – М., 2014;

11. Ображиев, К. В. Источники уголовного права России : учебное пособие / К. В. Ображиев. – М., 2015;

12. Орлов, В. Н. Основы криминологического права : учебник / В. Н. Орлов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2016;

13. Курс уголовно-исполнительного права. В 3 т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. М. Антонян, С. Л. Бабаян, С. В. Бошно и др.; под общ. ред. Г. А. Корниенко ; под науч. ред. А. В. Быкова ; Науч.-исслед. ин-т Федер. службы исполнения наказания ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; Криминолог. библиотека ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2017;

14. Орлов, В. Н. Основы уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2017 и др.

15. Орлов, В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН

России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. – 180 с.

16. Орлов, В. Н. Основные начала уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. – 672 с.

Полные тексты книг, изданных в данной серии, размещены в Криминологической библиотеке и доступны для бесплатного и платного скачивания на нашем сайте по следующим доменным именам: <http://criminology.ru>, <http://criminology.pro>, <http://криминология.рф>.

Работы, опубликованные в серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”», предназначены для студентов, адъюнктов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, работников органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы и иных правоохранительных органов и для всех, кто интересуется проблемами борьбы с преступностью, преступным, виктимным поведением и их причинами, вопросами предупреждения преступности и преступного поведения, а также учениями и практикой в сфере уголовной политики и наук криминального цикла.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять:

1) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 65, кв. 9;

2) в электронном виде по адресу: vlad-orlov@mail.ru.

О том, будет ли опубликована работа, авторы могут узнать у главного редактора серии Владислава Николаевича Орлова по тел. 8-915-051-16-15 или же на сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки в рубрике «Отследить рукопись».

Поздравляем всех читателей и авторов серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”» с 10-летним юбилеем!

*Посвящается созданию
федерального казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет
Федеральной службы исполнения наказаний»*

ВВЕДЕНИЕ

В 2000 г. автор данной работы защитил кандидатскую диссертацию по теме «Проблемы назначения и исполнения исправительных работ», в 2015 г. – докторскую диссертацию «Применение и отбывание уголовного наказания». На протяжении ряда лет проблемы применения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, причины и предупреждение преступного поведения осужденных к исправительным работам, а также иные криминопеналогические аспекты данного наказания и идеи по их разрешению, совершенствованию сформировались в предложенную автором концепцию, которая состоит из трех частей: а) уголовно-правовые (точнее уголовно-пеналогические) идеи; б) уголовно-исполнительные идеи; в) криминопеналогические идеи. Бесспорно, особое место, может быть даже главенствующее, в концепции занимают криминопеналогические идеи, но отрицать важность и влияние уголовно-пеналогических, уголовно-исполнительных идей на криминопеналогические взгляды и в целом на саму концепцию вряд ли возможно. Данный процесс связан, прежде всего, с пониманием уголовного наказания в виде исправительных работ в двух аспектах, как:

1) правовое последствие отдельных преступлений, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, порождающее определенные последствия и преследующее определенные цели;

2) совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказа-

ния в виде исправительных работ), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Особого внимания заслуживает представленное в работе собрание уголовно-пенологических, уголовно-исполнительных и криминопенологических идей, сформулированных в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания с 1991 по 2020 год (95 цитат). Представленная систематизация идей приводится впервые и в дальнейшем планируется ее расширение, улучшение, преобразование, увеличение, детализация, изменение, дополнение, редактирование и т. д.

Данное издание публикуется под эгидой федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний». По данным официального сайта (по состоянию на 01.12.2020): полное наименование образовательной организации: федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний»; сокращенное наименование: Университет ФСИН России; дата создания: 16.04.2020; учредитель: Российская Федерация; функции и полномочия учредителя осуществляет Федеральная служба исполнения наказаний; место нахождения образовательной организации: 196602, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Саперная, 34 ¹.

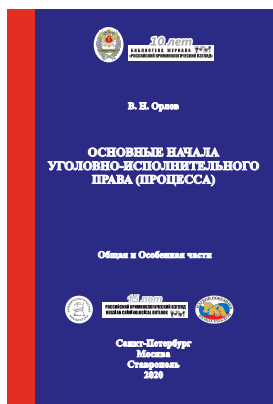
Следует заметить, что такому событию, как «создание федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний» ранее уже были посвящены издания в серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»: учебник В. Н. Орлова «Основные начала уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части» (СПб. ; М. ; Ставрополь, 2020), монография В. Н. Орлова «Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание» (М. ; Ставрополь, 2020).

На момент издания данной монографии ее автор является профессором кафедры организации исполнения наказаний

¹ См.: Основные сведения. URL: <https://spbu.fsin.gov.ru/svedeniya/osnovnye-svedeniya/index.php> (дата обращения: 01.12.2020)

Санкт-Петербургского университета Федеральной службы исполнения наказаний. Им подготовлено свыше 300 трудов, в том числе 10 монографий, 20 учебников, энциклопедии, 8 комментариев, 15 учебных, учебно-методических и иных пособий, а также более 250 статей и иных трудов. Область его научных интересов: пенология, криминология, криминопенология, криминологическое право, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительный процесс.

Читателям, желающим получить более развёрнутое представление о позиции автора по ряду вопросов и отдельным проблемам пенологии, криминопенологии и уголовно-исполнительного права (процесса), рекомендуется прежде всего обратиться к изданиям, размещённым на сайте Криминологической библиотеки и журнала «Российский криминологический взгляд» по доменным именам: <http://криминология.рф>; <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>.



Уважаемые авторы и читатели!

В 2020 году опубликован первый учебник под эгидой Университета ФСИН России: Орлов, В. Н. Основы начала уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020.

Приобрести, предварительно заказать и скачать данную монографию можно на официальном сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки по следующим доменным именам:

<http://criminology.ru>;
<http://criminology.pro>;
<http://криминология.рф>.

Обращаем внимание, что покупка и предзаказ изданий возможны только после вашей регистрации на сайте.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

1.1. Понятие уголовного наказания в виде исправительных работ

Наказание в виде исправительных работ занимает определенное место в системе уголовных наказаний: оно является наиболее тяжким видом, чем наказание в виде обязательных работ и менее тяжким видом, чем ограничение по военной службе.

В целом, с 2014 г. удельный вес осуждённых к исправительным работам снижается: 2014 г. – 75 120 осуждённых (10,5 %), 2015 г. – 60 821 (9,5 %), 2016 г. – 51 733 (7,1 %), 2017 г. – 54 784 (7,9 %), 2018 г. – 54 747 (8,4 %) ¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовное наказание в виде исправительных работ применяется только в качестве основного вида наказания.

Исправительные работы как вид уголовного наказания – одна из основных мер наказания, которая появилась в советском уголовном законодательстве и впоследствии была воспринята уголовным законодательством Российской Федерации и ряда зарубежных стран ². В советский период исправительные работы были двух видов: по месту работы осужденного и в иных местах, определяемых органами, исполняющими этот вид наказания, но в районе места жительства (УК РСФСР 1960 г.). УК РФ (редакция 1996 г.) предусматривал один вид – по месту работы осужденного. Затем, в 2003 г., законодатель решает, что исправительные работы должны назначаться осужденным, не

¹ См.: Преступность и правонарушения (2014–2018): статистический сборник. М., 2019. С. 164.

² Более подробно см.: Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учеб. пособие. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. URL: <http://criminology.ru>



имеющим основного места работы, и отбываться только в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим исправительные работы, но в районе места жительства. И, наконец, Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ вернул два вида исправительных работ, широко применяемых в советские времена: 1) исправительные работы по основному месту работы; 2) исправительные работы в иных местах, т. е. мы вернулись к советской модели – двум видам исправительных работ.

В ст. 50 УК РФ указывается, что исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

Из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Согласно ч. 1 ст. 88 УК РФ исправительные работы относятся к видам наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

В ч. 4 ст. 88 УК РФ отмечается, что исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

В целом, с 2014 г. удельный вес осуждённых несовершеннолетних к исправительным работам относительно стабильный: 2014 г. – 295 осуждённых (1,4 %), 2015 г. – 286 (1,4 %), 2016 г. – 328 (1,5 %), 2017 г. – 315 (1,6 %), 2018 г. – 248 (1,4 %) ¹.

Следует отметить, что в научной литературе формулированию понятия исправительных работ уделяли особое внимание. При этом как сами исправительные работы, так и их виды назывались в разное время по-разному.

Так, в 1955 г. в первой известной диссертации, посвященной исследованию уголовного наказания в виде исправительно-трудовых работ без лишения свободы, И. А. Бушуев определял два вида исправительно-трудовых работ: 1) исправительно-трудовые работы по месту работы; 2) исправительно-трудовые работы на общих основаниях. В диссертации автором определялась правовая природа наказания в виде исправительно-трудовых работ по месту работы и доказывался его самостоятельный характер в противоположность высказывавшемуся в юридической литературе мнению об этом виде исправительно-трудовых работ как о своеобразном штрафе в рассрочку. Соискатель считал, что исправительно-трудовые работы по месту работы предполагают активное воспитательное воздействие на осужденного к этой мере со стороны коллектива рабочих и служащих. Именно в этом, по мнению И. А. Бушуева, и состояла одна из особенностей этой меры наказания по советскому уголовному праву. Справедливо отмечалось, что исправительно-трудовые работы на общих основаниях являются, конечно, более суровой мерой наказания, чем исправительно-трудовые работы по месту работы. Тот факт, что лицо осуждается к исправительно-

¹ См.: Преступность и правонарушения (2014–2018): статистический сборник. М., 2019. С. 165.



трудовым работам на общих основаниях, означает, что в интересах общества, коллектива его нецелесообразно оставлять на прежнем месте работы. Эта мера применяется в случае совершения более серьезных правонарушений. Кроме того, если осужденный к исправительно-трудовым работам по месту работы, как правило, работает по своей специальности, то лица, осужденные к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, зачастую используются не по специальности, на работах неквалифицированного, физического труда. Осужденный к исправительно-трудовым работам на общих основаниях может быть направлен на работу в другую местность, он таким образом иногда порывает связи с постоянным местом жительства, с семьей и т. д. ¹

В. И. Гуськов полагал, что исправительные работы без лишения свободы – «это уголовное наказание, предполагающее обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с проведением воспитательной работы, удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями иных имущественных и трудовых прав, предусмотренных законодательством, а также осуществлением контроля за осужденным» ².

По мнению Г. А. Алексеевой, «исправительные работы – один из основных срочных видов уголовного наказания, предусматривающий обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства с удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями в трудовых и имущественных правах, а также осуществлением контроля за осужденным и проведением

¹ См.: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Всесоюзный институт юридических наук Министрства юстиции СССР. М., 1955. С. 7.

² Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. М., 1966. С. 9.

с ним воспитательной работы по месту отбывания наказания и в быту»¹.

Ю. И. Савельева считает, что исправительные работы – «это установленная законом конкретная форма реализации уголовной ответственности, заключающаяся в привлечении лица, виновного в совершении преступления, к принудительному труду, связанная с ограничением его имущественных, трудовых и иных прав, обеспечиваемая государственным принуждением, направленная на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений»².

Определяя исправительные работы в настоящее время, мы исходим, прежде всего, из нашего понимания уголовного наказания в целом³.

Исправительные работы, как и уголовное наказание в целом, рассматриваются нами в двух аспектах: 1) используя философские категории: следствие, сущность, форма, содержание и т. д.; 2) через состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ.

Под уголовным наказанием в виде исправительных работ следует понимать:

1) правовое следствие отдельных преступлений, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, порождающее определенные последствия и преследующее определенные цели;

¹ Алексеева Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Свердловский юридический институт. Свердловск, 1977. С. 24.

² Савельева Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Байкальский государственный университет экономики и права. Иркутск, 2005. С. 8.

³ См.: Орлов В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография / Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. С. 65.

2) совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Анализируя исправительные работы как вид уголовного наказания, используя философские категории: последствие, сущность, содержание, форма и др., мы определяем следующий перечень его признаков:

- 1) является правовым последствием отдельных преступлений;
- 2) характеризуется определенным содержанием;
- 3) обладает характерной сущностью;
- 4) имеет определенную форму;
- 5) ему присущ определенный порядок и условия применения (назначение и исполнение) и отбывания;
- 6) порождает определенные последствия;
- 7) применяется в определенных социально полезных целях: восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При рассмотрении уголовного наказания в виде исправительных работ через состав назначения, исполнения и отбывания следует заметить, что еще в работах представителей русской школы уголовного права понятие уголовного наказания определялось через его состав.

Так, В. В. Есипов писал, что понятие состава наказания, подобно понятию состава преступления, охватывает четыре элемента: субъект наказания, внутренняя сторона наказания, объект наказания и внешняя сторона наказания¹. К субъекту наказания В. В. Есипов относил государство, государственность, по мнению автора, есть его основная черта. Внутреннюю сто-

¹ См.: Есипов В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые. Варшава : Типография Варшавского учебного округа, 1894. С. 290, 292.

рону наказания, т. е. его цель, должно заключать в себе принуждение. Объектом наказания выступало лицо, нарушившее общественный правопорядок и тем самым проявившее свое личное состояние преступности, требующее соответствующей реакции. Внешняя сторона наказания, то есть формы уголовной репрессии, состояла в прямой и непосредственной зависимости от исторических и национальных особенностей каждой страны. При этом автор отмечал, что теоретические конструкции лестницы наказания редко оказываются способными вытеснить исторически сложившиеся бытовые условия наказания.

Составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ имеют определённое значение.

Во-первых, принуждение, содержащее все признаки состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, является основанием для достижения целей данного наказания. Достигнуть поставленные перед наказанием цели в виде восстановления социальной справедливости, исправления осуждённого к исправительным работам, предупреждения преступления осуждённого вряд ли возможно без состава исполнения и состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ. Только чётко зная объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, мы можем добиться желаемого результата.

Во-вторых, принуждение, содержащее все признаки состава исполнения и состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, предусмотренные УК и УИК РФ, выступает в качестве основания отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ (как итога). Процессы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ не могут быть осуществлены без объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ. Составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ как институты необходимы для того, чтобы познать, из каких элементов могут образоваться



процедуры исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, что их структурирует, без чего они немыслимы.

В-третьих, составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ позволяют отграничить и совершенствовать процедуры исполнения и отбывания данного вида наказания. Элементы составов исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ образуют соответственно системы исполнения и отбывания наказания в виде исправительных работ, они тесно взаимосвязаны и представлены в неразрывном единстве.

В-четвертых, составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, как одни из элементов более высокой по уровню надсистемы (система применения и отбывания мер принуждения), позволяют совершенствовать не только всю систему в целом, но и оказывать воздействие на отдельные её элементы (подсистемы).

Таким образом, проведенный анализ понятия уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

а) под уголовным наказанием в виде исправительных работ следует понимать: 1) правовое последствие отдельных преступлений, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, порождающее определенные последствия и преследующее определенные цели; 2) совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону;

б) анализируя исправительные работы как вид уголовного наказания, используя философские категории: последствие, сущность, содержание, форма и др., мы определяем следующий перечень его признаков: 1) является правовым последствием отдельных преступлений; 2) характеризуется определенным

содержанием; 3) обладает характерной сущностью; 4) имеет определенную форму; 5) ему присущ определенный порядок и условия применения (назначение и исполнение) и отбывания; 6) порождает определенные последствия; 7) применяется в определенных социально полезных целях: восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений;

в) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ имеют определённое значение: 1) принуждение, содержащее все признаки состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, является основанием для достижения целей данного наказания; 2) принуждение, содержащее все признаки состава исполнения и состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, предусмотренные УК и УИК РФ, выступает в качестве основания отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ (как итога); 3) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ позволяют отграничить и совершенствовать процедуры исполнения и отбывания данного вида наказания; 4) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ как одни из элементов более высокой по уровню надсистемы (система применения и отбывания мер принуждения) позволяют совершенствовать не только всю систему в целом, но и оказывать воздействие на отдельные её элементы (подсистемы).

1.2. Сущность уголовного наказания в виде исправительных работ

Понятие «наказание» раскрыто в уголовном законе в ч. 1 ст. 43 УК РФ: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда».

С точки зрения сущности, наказание есть кара. Данное утверждение убедительно аргументируется в юридической и научной литературе.

«Наказание – это и есть кара, – считал А. Е. Наташев, – т. е. преднамеренное причинение виновному известных страданий и лишений, специально рассчитанное на то, что он будет претерпевать наказание как лишение, страдание за причиненное обществу зло»¹. Позже автор также утверждал: «Уголовное наказание по своей сущности является карой»².

Н. А. Стручков отмечал, что «свойством кары наказание отличается от других мер государственного принуждения. Следовательно, кара и образует сущность наказания»³.

А. Л. Ременсон, как и А. Е. Наташев, указывал, что «наказание – это и есть кара, т. е. преднамеренное причинение виновному известных страданий и лишений, специально рассчитанное на то, что он будет претерпевать наказание как лишение, страдание за причиненное обществу зло»⁴.

М. Д. Шаргородский полагал, что «наказание неизбежно причиняет страдания тому лицу, к которому оно применяется. Именно это свойство, являясь необходимым признаком наказания, делает его карой»⁵, далее автор отмечает «наказание – кара»⁶.

В. А. Никонов предлагал конкретизировать сущность наказания, различая «сущность наказания вообще» и «сущность уголовного наказания». «Поскольку термин «наказание» известен не только уголовному праву, – отмечает автор, – а употребляется более широко, постольку кару можно определить как сущность первого порядка, сущность наказания вообще (возмездия за нарушение каких-либо правил, установлений). Репрессия же

¹ Наташев А. Е. Основные вопросы кодификации исправительно-трудового законодательства // Учен. зап. ВИЮН. 1962. № 14. С. 189.

² Наташев А. Е. Советское исправительно-трудовое законодательство (основные вопросы теории и практики). М. : ВНИИ МВД СССР, 1975. С. 13.

³ Наташев А. Е., Стручков Н. А. Основы теории исправительно-трудового права. М. : Юрид. лит., 1967. С. 17.

⁴ Ременсон А. Л. Некоторые вопросы теории советского исправительно-трудового права // Сов. государство и право. 1964. № 1. С. 93.

⁵ Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность. Л. : Ленинград. ун-т, 1973. С. 16.

⁶ Там же. С. 40.

выступает сущностью второго порядка, определяющей именно уголовное наказание и являющейся государственной карой»¹.

Справедливо отмечал И. С. Ной, что «кара присуща не только уголовному наказанию, но и ряду других мер правового принуждения»², и поэтому следует говорить об уголовной каре.

Обоснованно замечание В. К. Дуюнова, полагавшего, что «предлагаемое в теории и в новом Уголовном законе определение наказания как меры государственного принуждения является неточным и неправильным по существу.

Во-первых, неправомерно сводить понятие уголовного наказания лишь к понятию «меры, назначаемой по приговору суда», игнорируя многозначность этого понятия...

Во-вторых, неправомерно полагать, что «наиболее существенным признаком наказания является принуждение»³.

«Уголовное наказание, — отмечает автор, — является по своей сути не принуждением, а карой, оно служит одной из форм реализации кары — осуждения, порицания осужденного и совершенного им преступления»⁴.

Кара как сущность наказания в каждом виде уголовного наказания проявляется в конкретных элементах (в одном карательном элементе или их сочетании)⁵.

Исходя из вышеизложенного рассмотрим сущность исправительных работ как одного из видов наказания. Сущность исправительных работ неоднократно являлась предметом научного исследования.

В. Я. Богданов считал, что сущность исправительных работ заключается не в определенном для этого наказания наборе правоограничений, а в особом характере и содержании работ,

¹ Никонов В. А. Уголовное наказание и его общепредупредительное воздействие на преступность : учеб. пособие. Тюмень : ВШ МВД РФ (России), 1992. С. 11.

² Ной С. И. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве. Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1962. С. 37.

³ Дуюнов В. К. Наказание в уголовном праве России — принуждение или кара? // Государство и право. 1997. № 11. С. 62.

⁴ Там же. С. 63.

⁵ См.: Бородин С. В., Самошин П. И. Теоретические проблемы исполнения уголовного наказания. М. : ВНИИ МВД СССР, 1978. С. 15.

выполняемых осужденными в период отбывания наказания. Автор полагал, что необходимо «совместными усилиями юристов, психологов, социологов и других специалистов отобрать наиболее эффективные с точки зрения перевоспитания правонарушителей свойства труда и те конкретные виды работ, в которых эти свойства наиболее полно выражены. Эти работы и будут исправительными»¹.

Однако предложенное В. Я. Богдановым определение сущности, на наш взгляд, в большей степени относится к наказанию в виде обязательных работ, введенному в 1996 г. УК РФ.

Профессор Б. М. Леонтьев считал, что «сущность исправительных работ заключается в том, что осужденный к этому наказанию подвергается перевоспитанию преимущественно по прежней работе... в районе жительства осужденного без изоляции его от общества»².

Г. Н. Симушков высказывал мнение, что главное в исправительных работах – «это общественное воздействие в целях исправления осужденного»³.

Представляется, что слабость приведенных определений сущности исправительных работ проявляется, прежде всего, в отсутствии указания на наличие кары как сущности наказания.

Некоторые авторы (И. А. Бушуев, М. Ефимов, Л. Г. Крахмальник, А. Шагалов) считали основным признаком исправительных работ – воспитание осужденного в процессе труда, не отрицая при этом элементов кары в исправительных работах.

И. А. Бушуев отмечал, что «характерным признаком исправительных работ, их специфической особенностью является воспитание осужденного в процессе труда. Однако это лишь одна сторона, характеризующая исправительные работы, и она полностью еще не раскрывает их существа. Осуждение к этому

¹ Богданов В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1974. С. 14.

² Уголовное право. Общая часть. М. : Московский университет, 1993. С. 255.

³ Симушков Г. Н. Эффективность исправления и перевоспитания осужденных за хулиганство к лишению свободы и исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1974. С. 10.

наказанию сопровождается и определенными ограничениями, связанными с его отбыванием (удержания из заработной платы и т. д.). Только сочетание этих двух особенностей полностью определяет существо и задачи рассматриваемой меры уголовного наказания»¹.

М. Ефимов, А. Шагалов считали, что сущность исправительных работ «заключается в том, что осужденный к ним в течение установленного судом срока подвергается исправительному воздействию со стороны соответствующего коллектива трудящихся; он также лишается части заработка (от 5 до 20 процентов), которая удерживается в доход государства...»².

Так, по мнению Л. Г. Крахмальника, «главным в исправительных работах является воспитательное воздействие на осужденных, осуществляемое путем трудового воспитания в сочетании с политическим». При этом автор отмечает, что «такое понимание сущности и задач исправительных работ вовсе не исключает необходимости определенных элементов кары и в данной мере уголовного наказания, ибо без кары немыслимо никакое наказание и сама кара оказывает известное воспитательное воздействие на осужденных. Но в отличие от других более тяжких мер наказания в исправительных работах превалирует воспитательная сторона, являющаяся главной и решающей для перевоспитания осужденных»³.

С таким пониманием сущности исправительных работ, – справедливо отмечал А. П. Баунов, – нельзя полностью согласиться. Сам факт, что указанные авторы «отнесли кару на второй план, нельзя признать правильным»⁴.

Так, В. И. Гуськов в своей диссертации, рассматривая сущность и характерные черты исправительных работ, предлагал

¹ Бушуев И. А. Исправительные работы. М. : Юрид. лит., 1968. С. 26.

² Ефимов М., Шагалов А. Исправительные работы без лишения свободы // Сов. юстиция. 1962. № 18. С. 14.

³ Крахмальник Л. Г. Некоторые вопросы правового регулирования исправительных работ без лишения свободы // Сов. государство и право. 1965. № 4. С. 129.

⁴ Баунов А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1966. С. 11.

абстрагироваться от менее существенных его черт и выделить наиболее характерные. Таковыми автор считал:

- «обязательное участие осужденных в общественно полезном труде по прежнему месту работы...

- установление контроля за отбывающими наказание и проведение с ними воспитательной работы со стороны коллектива трудящихся, а также работников инспекций;

- наличие удержаний из заработка отбывающих наказание в размерах, определяемых приговором суда, и других правоограничений, предусмотренных уголовным, исправительно-трудовым и трудовым законодательством»¹.

Такой же точки зрения придерживался В. А. Никонов. «Обязательное трудовое участие, контроль за поведением осужденного и исправительное воздействие на осужденного со стороны трудового коллектива, – полагал В. А. Никонов, – являются обязательными признаками исправительных работ»². Автор предлагал законодательно закрепить следующее определение: «Исправительные работы состоят в обязательном участии осужденного в общественно полезном труде, связанном с осуществлением контроля за его поведением со стороны трудового коллектива и удержанием в государственный бюджет от десяти до двадцати процентов налогооблагаемого дохода»³.

Ряд авторов (Г. А. Алексеева, А. П. Баунов, В. И. Гуськов, М. И. Ковалев, А. С. Михлин и др.), рассматривая сущность исправительных работ, указывают на карательную сторону, не отрицая при этом и воспитательного воздействия.

А. П. Баунов отмечает, что «исправительные работы... представляют собой единство карательных и воспитательных элементов, совокупность кары, режима, исправительно-трудового

¹ Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966. С. 71.

² Никонов В. А. Уголовное наказание и его общепредупредительное воздействие на преступность : учеб. пособие. Тюмень : ВШ МВД РФ (России), 1992. С. 11.

³ Никонов В. А. Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания (теоретико-методологическое исследование). М. ; Тюмень : Академия МВД РФ, ВШ МВД РФ, 1994. С. 136.

и идейно-политического воздействия, осуществляемых без изоляции осужденного от общества»¹.

А. С. Михлин с В. И. Гуськовым, рассматривая сущность исправительных работ и их характерные черты, определяли исправительные работы как «наказание, предусматривающее удержание части заработка осужденного, и некоторые иные ограничения его имущественных и трудовых прав, обязательное участие в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с контролем за осужденным и с проведением с ним воспитательной работы»².

Так, М. И. Ковалев определяет исправительные работы как «имущественное наказание, сопряженное с воспитательным воздействием коллектива, где работает лицо»³.

Данные авторы включали в сущность исправительных работ и исправительное воздействие. На наш взгляд, это неверно. Определяя сущность исправительных работ, необходимо исходить, прежде всего, из сущности наказания, т. е. кары.

Как справедливо отмечал Н. А. Стручков, «сущность наказания образует только кара. В исправительных работах она выражается в строго определенных правоограничениях, которые образуют содержание именно исправительных работ»⁴.

Нельзя, на наш взгляд, согласиться с мнением авторов, определяющих исправительные работы только через удержания из заработной платы осужденного. Так, А. И. Васильев и А. В. Маслихин считают, что сущность исправительных работ «заключается в том, что из заработной платы осужденного в течение назначенного судом срока наказания производятся удержания в доход государства в размере от пяти до двадцати процентов»⁵.

¹ Базунов А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1966. С. 13.

² Исправительные работы и их эффективность / А. С. Михлин, В. И. Гуськов, И. А. Кириллова и др. М. : ВНИИООП МООП СССР, 1967. С. 29.

³ Ковалев М. И. К вопросу о теории уголовного кодекса // Сов. государство и право. 1988. № 5. С. 80.

⁴ Стручков Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов : Саратовский ун-т, 1978. С. 206–207.

⁵ Васильев А. И., Маслихин А. В. Исполнение наказаний, связанных с мерами исправительно-трудового воздействия : учеб. пособие. Рязань : РВШ МВД СССР, 1989. С. 51.



Ряд авторов, определяя исправительные работы, указывают на обязательный характер труда осужденного, продолжительность наказания и удержание части заработка осужденного в доход государства, не указывая при этом иные ограничения прав осужденных, относящихся к условиям труда.

Так, Б. В. Здравомыслов считает, что «исправительные работы как вид уголовного наказания заключаются в принудительном привлечении осужденного к труду по основному месту его работы на срок, указанный в приговоре суда, с удержанием в доход государства определенной доли его заработка»¹.

«Исправительные работы, – отмечает Б. В. Яцененко, – заключаются в привлечении осужденного к труду по месту его работы на срок, указанный в приговоре, с удержанием в доход государства соответствующего процента его заработка»².

В философском словаре дается следующее определение сущности. «Сущность – то, что составляет суть вещи, совокупность ее существенных свойств, субстанциональное ядро самостоятельно существующего сущего»³.

Следовательно, сущность исправительных работ, на наш взгляд, составляет совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества.

Сформулированное нами определение сущности исправительных работ неоднократно цитировалось⁴, а в отдельных

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 1999. С. 346.

² Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. А. И. Рагога. 2-е изд. М. : Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, 1998. С. 221.

³ Философский энциклопедический словарь. М. : ИНФРА-М, 1997. С. 444.

⁴ См.: Рахмаев Э. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. Рязань, 2005. С. 41; Савельева Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Байкальский государственный университет экономики и права. Иркутск, 2005. С. 38 и др.

случаях, отчасти, получило развитие и в других определениях авторов.

Так, например, по мнению Е. В. Роговой «сущность исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, заключается в материальных, трудовых и иных ограничениях прав, свобод и интересов несовершеннолетнего в процессе выполнения им общественно полезного труда без изоляции от общества»¹.

Таким образом, проведенный анализ сущности уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать вывод: сущность исправительных работ – это совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества.

¹ См.: Рогова Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Восточно-Сибирский институт МВД РФ. Иркутск, 2004. С. 36.

ГЛАВА 2. СОСТАВ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

2.1. Объект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ

Объект исполнения наказания является обязательным элементом исполнения любого наказания, т. е. любое исполнение наказания является таковым, если в результате его исполнения оказывается карательное воздействие на определенные судом права, обязанности и законные интересы. Без объекта исполнения наказания нет и состава исполнения наказания, поскольку, как можно исполнить уголовное наказание, если нет того, на что оно должно оказывать карательное воздействие. Объект исполнения уголовного наказания позволяет отграничивать уголовное наказание от иных мер государственного принуждения, а также одно наказание от другого.

Справедливо отмечается в юридической литературе, что объект уголовного наказания имеет важное значение при: определении степени гуманности и цивилизованности юстиции той или иной страны; классификации уголовных наказаний; классификации осужденных; построении и функционировании всей системы органов правосудия (в широком смысле слова), исполняющих приговоры судов в отношении лиц, виновных в совершении преступлений¹.

Под объектом исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

¹ См.: Сыч К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 2001. С. 300–303.

Объект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ следует отличать от *объекта назначения уголовного наказания в виде исправительных работ*, под которым понимаются элементы правового статуса (положения) лица, признанного судом виновным в совершении преступления, т. е. права, обязанности и законные интересы, на которые в уголовном законе закреплена возможность карательного воздействия в процессе назначения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Проведенный анализ объектов исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет обозначить ряд проблем.

I. *Во-первых*, в настоящее время права, обязанности и законные интересы, определенные судом для карательного воздействия в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством могут изменяться субъектом, исполняющим данный вид наказания, что *прямо противоречит положению ч. 1 ст. 43 УК РФ*, согласно которой наказание заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Например, в качестве одного из объектов наказания в виде исправительных работ выступают материальные права осужденного. В ч. 3 ст. 37 Конституции РФ установлено, что каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда¹. Осужденный к исправительным работам в данном праве ограничен. В соответствии с ч. 3 ст. 50 УК РФ из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов. Законодатель не предусматривает в УК РФ возможность снижения размера удержаний из заработной платы осужденных к указанным видам наказаний. Вместе с тем

¹ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 30.12.2008 г.) // Российская газета. 21 января. № 7.



подобная возможность предусматривается в УИК РФ, в частности в ч. 7 ст. 44 указывается, что «уголовно-исполнительная инспекция, сам осужденный или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного». Представляется, что в дальнейшем указанные несоответствия будут устранены и ч. 7 ст. 44 УИК РФ будет продублирована в ст. 50 УК РФ.

II. *Во-вторых*, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ *объекты, определенные судом для карательного воздействия, могут не подвергаться данному воздействию*, что, несомненно, снижает карательный потенциал наказания.

Так, объектом наказания в виде исправительных работ выступают право выбирать род деятельности и профессию, регламентированное ч. 1 ст. 37 Конституции РФ, а также материальные права осужденного, предусмотренные ч. 3 ст. 37 Конституции РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 50 УК РФ «исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного». Согласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ «исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного». В ч. 2 ст. 44 УИК уточняется, что «удержания производятся из заработной платы по основному месту работы осужденного за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы независимо от наличия к нему претензии по исполнительным документам».

Вместе с тем при исполнении исправительных работ уголовно-исполнительная инспекция не всегда производит удержания по основному месту работы осужденного. Как правило, это связано с ошибочным определением места работы осужденного в качестве основного.

Определение основного места работы, безусловно, должно быть прерогативой суда. В настоящее время содержание понятия «основное место работы» УК и УИК РФ не раскрывают, не раскрывает его и Трудовой кодекс РФ. При этом интерес представляет не раскрытие понятия «место работы», а содержание термина «основное».

В русском языке термин «основной» означает «наиболее важный, главный»¹.

В юридической литературе, как правило, авторы полагают, что основным местом работы осужденного к исправительным работам является то место работы, где находится его трудовая книжка.

По мнению О. Б. Лысягина, «основным местом работы осужденного является предприятие, организация или учреждение, где на него ведется трудовая книжка; размеры заработной платы (доходы) осужденного по другому месту работы при определении основного места работы во внимание не принимаются»².

В. С. Епанешников и Л. М. Кашеева отмечают, что «исправительные работы отбываются по основному месту работы осужденного. Если осужденный имеет более одного места работы, то исправительные работы отбываются им в той организации, где находится его трудовая книжка»³.

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 373.

² Лысягин О. Б. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. С. В. Степашина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 1999. Ст. 39. С. 165.

³ Епанешников В. С., Кашеева Л. М. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Зубков. М. : Изд-во НОРМА (Изд. Группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. Ст. 39. С. 107.

Заметим, что в соответствии со ст. 66 Трудового кодекса РФ «работодатель (за исключением работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) ведет трудовые книжки на каждого работника, проработавшего у него свыше пяти дней, в случае, когда работа у данного работодателя является для работника основной»¹.

Однако с мнениями указанных авторов нельзя в полной мере согласиться. Предложенное определение «основного места работы» не раскрывает сущности термина «основное». Исходя из предложенного определения основного места работы, осужденный к исправительным работам менее всего проявит заинтересованность в увеличении заработной платы по основному месту работы, кроме того, он постарается проводить меньше времени на основном месте работы. Заинтересованность его в увеличении заработка будет проявляться именно на работе по совместительству.

Учитывая вышеизложенное, на наш взгляд, при определении основного места работы необходимо учитывать совокупность двух критериев: размер денежной или натуральной части заработной платы осужденного и количество времени, затрачиваемого осужденным на трудовую деятельность. При этом, учитывая исправительное воздействие труда, проведение воспитательной работы с осужденным, в первую очередь необходимо обращать внимание на то, сколько времени осужденный проводит на данном месте работы. Кроме того, определение понятия основного места работы должно быть раскрыто в Примечании к ст. 50 УК РФ². Представляется, что в дальнейшем указанный пробел будет ликвидирован и ст. 50 УК РФ будет дополнена соответствующим примечанием.

III. *В-третьих*, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ карательному воздействию со стороны субъекта, исполняющего уголовное наказание в виде исправи-

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001. № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2013). URL: <http://base.consultant.ru/>

² См.: Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учебное пособие. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. С. 53.

тельных работ, *могут подвергаться объекты, не определенные судом.*

Например, одним из объектов наказания в виде исправительных работ выступает право на отдых, регламентированное ч. 5 ст. 37 Конституции РФ. Работающему по трудовому договору Конституцией гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. Согласно ч. 1 ст. 115 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней ¹.

Суд, приговаривая к исправительным работам, никак не касается этого положения в приговоре. Кроме того, в ст. 50 УК РФ не предусматривается ограничение осужденного в праве на отдых. Вместе с тем подобная возможность предусматривается в УИК РФ, в частности в ч. 6 ст. 40 говорится, что «в период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией». Указанное ограничение в ч. 6 ст. 40 УИК РФ в полном объеме распространяется и на осужденных несовершеннолетних к исправительным работам. Конечно же, в дальнейшем указанные противоречия должны быть устранены и предусмотренные правоограничения в ч. 6 ст. 40 должны регламентироваться и в ст. 50 УК РФ.

Другой пример. В качестве объекта наказания в виде исправительных работ выступает долг и обязанность гражданина РФ по защите Отечества. В ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (в ред. от 15.10.2020) указывается, что не подлежат призыву на военную службу граждане, отбывающие наказание

¹ См.: Статья 115. Продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска // Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/7c366ded2c0c00fa6bcf8f2ca11917e7075f9cef/

в виде исправительных работ¹. Суд, приговаривая к данному виду наказания, никак не касается этого положения в приговоре, кстати, не упоминается об этом правоограничении и в УИК РФ. Представляется, что в дальнейшем правоограничение, предусмотренное в ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, должно регламентироваться в соответствующих статьях УК РФ (ст. 50).

Нельзя не отметить, что в целом проблема карательного воздействия на объекты, не определенные судом, конечно же гораздо шире и многограннее. Бесспорно прав К. А. Сыч, полагая, что «чем суровее уголовное наказание, тем точнее и детальнее должен быть определен уголовным законом его объект. Это необходимо в целях предотвращения расширения объекта уголовного наказания в процессе уголовно-исполнительной деятельности»².

Объекты исполнения наказания в виде исправительных работ в зависимости от степени их обязательности карательного воздействия подразделяются на: 1) *основные*; 2) *дополнительные*. К *основным объектам исполнения наказания в виде исправительных работ* относятся те объекты, на которые в обязательном порядке оказывается карательное воздействие. *Факультативными объектами исполнения наказания в виде исправительных работ* являются те объекты, на которые по тем или иным причинам карательное воздействие может и не оказываться (например, карательное воздействие на право на отдых, выраженное в продолжительности отпуска 18 рабочих дней, может не оказываться, поскольку осужденный не нуждается в отпуске).

Таким образом, проведенный анализ объекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

¹ См.: О воинской обязанности и военной службе : федеральный закон от 28.03.1998. № 53-ФЗ (в ред. от 15.10.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/8cc76a7265c7bb85f8e070f370852f0a1750ced8/

² Сыч К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 1992. С. 92.

1) под объектом исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

2) проведенный анализ объектов исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет обозначить ряд проблем: *во-первых*, в настоящее время права, обязанности и законные интересы, определенные судом для карательного воздействия в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством могут изменяться субъектом, исполняющим данный вид наказания, что *прямо противоречит положению ч. 1 ст. 43 УК РФ*, согласно которой наказание заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица; *во-вторых*, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ *объекты, определенные судом для карательного воздействия, могут не подвергаться данному воздействию*, что, несомненно, снижает карательный потенциал наказания; *в-третьих*, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ карательному воздействию со стороны субъекта, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, *могут подвергаться объекты, не определенные судом*;

3) объекты исполнения наказания в виде исправительных работ в зависимости от степени их обязательности карательного воздействия подразделяются на: *1) основные; 2) дополнительные*.

2.2. Объективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ

Объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является его внешняя характеристика. Под *объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* следует понимать совокуп-



ность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Объективная сторона исполнения наказания в виде исправительных работ включает в себя следующие *признаки*:

1) карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающая на тот или иной объект;

2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

3) причинная связь между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания в виде исправительных работ.

Объективную сторону исполнения наказания в виде исправительных работ возможно рассматривать и как процесс исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, воспринимаемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий, явлений и фактов, которые начинаются с карательной деятельности и заканчиваются наступившими последствиями в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого (результат карательной деятельности).

I. *Карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* – это работа учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказания в виде исправительных работ, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и её отдельных признаков.

А. Р. Степанюк полагает, что «исполнение наказания» – это субстанция деятельности учреждений и органов, исполняющих

наказания, то есть это та особая реальность, которая составляет как бы «основание» деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, и выступает как нечто относительно устойчивое, главное в содержании исполнения наказаний и выражается в категории сущности. Исполнение наказания как субстанция (то есть реализация кары, как сущность исполнительной деятельности) является узловым пунктом внутренней связи основных моментов, сторон деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания»¹.

Нельзя не согласиться с утверждением, что «карательная деятельность является основным объектом регулирования в процессе исполнения наказаний»².

Работа уголовно-исполнительной инспекции, исполняющей уголовное наказание в виде исправительных работ, и администрации организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам проводится в трёх областях: работа с осуждёнными к исправительным работам и иными гражданами; работа с предметами; работа с информацией.

Следует заметить, что карательная деятельность выступала предметом исследования еще в дореволюционной литературе. Так, в 1904 г. приват-доцент Императорского Московского университета С. В. Познышев, определяя общие положения относительно пределов, содержания и форм карательной деятельности, отмечал:

«I. Карательная деятельность должна вносить в общество как можно менее страданий, не более того, сколько необходимо в целях борьбы с преступлением. Это значит, во-первых, что

¹ Степанюк А. Р. «Исполнение наказания» – как субстанция деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания // Проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел в современных условиях : сборник научных трудов. Белгород : Издательство Белгородского юридического института, 1999. С. 31–32.

² Филимонов В. Д., Филимонов О. В. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. М. : ЮрИнфоР-Пресс, 2007. С. 249.



она не должна простираться за пределы тех случаев, в которых наказание необходимо. Это начало я назову принципом экономии наказания. Он должен быть положен в основу учения о преступлении. Из него, прежде всего, вытекает, что наказаниями должны быть облагаемы лишь деяния, посягающие на условия наличного благосостояния или дальнейшего развития личности и, притом, такие деяния, для борьбы с которыми недостаточны другие меры. Другой вывод из приведенного выше общего положения тот, что, оставаясь в пределах, очерчиваемых принципом экономии, наказание, кроме того, не должно содержать в себе никакого излишка страданий (принцип возможной минимальности содержащихся в наказании страданий).

II. Карательная деятельность, далее, не должна облекаться в формы грубые, содержащие в себе элементы – по воззрениям общества – позорящие, унижающие человека и могущие тормозить нравственный прогресс народа. Наказание, как сказано, должно посильно служить прогрессу и работать в направлении прямо обратном своему назначению, как скоро противодействует прогрессу. Отсюда следует, что государству следует избегать как грубых карательных мер, так и всякой грубости в организации выбранных мер. (Принцип соответствия условиям нравственного прогресса). Это начало дополняет предшествующий принцип, но не лишено и самостоятельного значения. Одинаковые по тяжести наказания, вследствие различий в их природе или организации, могут иметь весьма различную ценность с точки зрения данного принципа; одни из них могут быть грубы и оскорбительны для нравственного чувства передовой части общества, другие, наоборот, при той же суровости, могут не заключать в себе никаких оскорбительных элементов.

III. Из сказанного ясно, как резко расходится наша точка зрения с принципом возмездия, по крайней мере, в том его наиболее ярком и сильном выражении, которое это начало получило в строго метафизических доктринах. С нашей точки зрения государство, карая, должно причинять как можно менее страданий. Далее, несомненно, что с постепенным прогрессом общества карательная деятельность государства должна все более

сокращаться по объему и все более смягчаться по содержанию и форме. ...Суд не в силах так глубоко проникнуть в душу преступника, чтобы точно определить величину его вины и с уверенностью предугадать, какую сумму страданий причинит ему назначенное наказание¹. Довольствоваться же грубым, приблизительным равенством абсолютная справедливость не может; приблизительная справедливость есть все же несправедливость...

...карательная деятельность государства никогда не должна носить, хотя бы малейших, следов влияния на нее принципа возмездия или злобного чувства мести, которым, к сожалению, так долго и ярко окрашивались формы и содержание уголовной репрессии прошлых веков»².

Позже, в 1908 г., С. В. Познышев указывал, что из установленных выше общих начал вытекают следующие положения:

1) карательная деятельность должна быть совершенно свободна от стремлений к мести и устрашению, ее объем, формы и содержание не должны заключать в себе и малейших следов этих грубых стремлений;

2) карательная деятельность, во-вторых, не должна простираться за пределы тех случаев, в которых наказание необходимо, или, говоря иными словами, наказание не должно быть применяемо государством в тех случаях, когда оно с пользой может быть заменено иными, более мягкими мерами (принцип экономии карательной деятельности);

3) оставаясь в пределах, очерчиваемых только что указанным принципом, карательная деятельность должна, далее, причинять как можно менее страданий людям (принцип минимальности зла в наказании). Это значит, что государство должно избирать

¹ Надо заметить при этом, что, стремясь к точному уравниванию преступления и наказания, суд должен бы был принять во внимание и то обстоятельство, какие страдания испытал преступник во время и после совершения преступления от обороны пострадавшего, угрызений совести, самого процесса суда над ним... А ведь не класть на весы все эти страдания, с точки зрения воздаяния равным за равное, нет оснований.

² Познышев С. В. Основные вопросы учения о наказании. С. 365–370.

такие карательные меры и так организовать их, чтобы не причинить никаких ненужных для предупреждения преступлений страданий;

4) это начало дополняется еще требованием, чтобы карательная деятельность не содержала в себе никаких элементов, могущих тормозить нравственный прогресс народа, развитие в нем высоких, альтруистических чувств. Грубых карательных мер, хотя бы в общем они причиняли не более страданий наказуемому, чем другие меры, государство, безусловно, должно избегать. Точно также оно должно избегать всяких грубых черт в организации выбранных карательных мер. Наказание должно посылно служить прогрессу общества и ни в каком случае не должно тормозить его. Между тем ряд применений грубых карательных средств, рассеянный в обществе, будет до известной степени поддерживать нравственную грубость народа, будет затруднять развитие в народе уважения к человеческой личности. Притом грубость наказаний противоречит задаче исправления преступников¹.

На наш взгляд, в уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность; 2) принудительность; 3) криминопенологическая безопасность; 4) экономичность.

Под *правомерностью карательной деятельности* следует понимать соответствие карательной деятельности нормам действующего уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства.

Принудительность карательной деятельности означает принудительное лишение, ограничение, замену и дополнение прав, обязанностей и законных интересов осужденного. Исполняя наказание в виде исправительных работ, субъект должен быть готов к принудительному его исполнению, ожидаемому сопротивлению со стороны осужденного.

¹ См.: Познышев С. В. Учение о карательных мерах и мере наказания. Курс, составленный по лекциям профессора С. В. Познышева. М. : Типо-литография Русского товарищества печатного и издательского дела, 1908. С. 3–4.

В русском языке слово «безопасность» означает «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности»¹. Термин «безопасность» широко применяется в действующем законодательстве России².

В настоящее время ряд известных учёных (М. М. Бабаев, С. Я. Лебедев, В. А. Плешаков и др.) разрабатывают концептуальные положения криминологической безопасности³. Отдель-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов. С. 41.

² См.: О безопасности : федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ URL: <http://base.consultant.ru/>; О безопасности дорожного движения : федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 25.11.2013). URL: <http://base.consultant.ru/>; О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса : федеральный закон от 21.07.2011 № 256-ФЗ (ред. от 02.07.2013). URL: <http://base.consultant.ru/>; О радиационной безопасности населения : федеральный закон от 09.01.1996 № 3-ФЗ (ред. от 19.07.2011). URL: <http://base.consultant.ru/>; О транспортной безопасности : федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 23.07.2013). URL: <http://base.consultant.ru/>

³ См.: Бабаев М. М., Плешаков В. А. Теоретические и прикладные проблемы обеспечения криминологической безопасности // Труды Академии управления. Уголовная политика и проблемы безопасности государства : сб. науч. трудов. М. : Академия управления МВД России, 1998. С. 24–41; Бабаев М. М., Плешаков В. А. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности (опыт структурного анализа) // Криминологический журнал. 2005. № 1. С. 5–9; Бабаев М. М., Рахманова Е. Н. Права человека и криминологическая безопасность : учебное пособие. М. : Логос, 2003. 153 с.; Лебедев С. Я. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности России // Российский криминологический взгляд. 2006. № 3. С. 104–110; Плешаков В. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних : монография. М. : Академия управления МВД России, 1998. 144 с.; Плешаков В. А. Концепция криминологической безопасности как частной теории криминологии // Криминологический журнал. 2004. № 1. С. 36–39; Плешаков В. А. Криминологическая безопасность в системе ее обеспечения в современных условиях // Россия в современном мире: проблемы, поиски, решения: научные труды ИМПЭ им. А. С. Грибоедова. Выпуск 2005 г. М. : Институт международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, 2005. С. 210–218 и др.

ным проблемам криминологической безопасности посвящены некоторые из недавно изданных монографий, пособий, а также защищённых диссертаций¹.

Под *криминопенологической безопасностью карательной деятельности* следует понимать объективно-субъективное состояние защищённости прав, обязанностей и законных интересов физических и юридических лиц, общества, государства и мирового сообщества в сфере карательной деятельности от преступных посягательств и угроз таких посягательств.

В соответствии со ст. 86 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) «Меры безопасности и основания их применения» в случаях оказания осуждёнными сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостного неповиновения законным требованиям персонала, проявления буйства, участия в массовых беспорядках, захвата заложников, нападения на граждан или совершения иных общественно опасных действий, а также при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осуждённых в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осуждёнными вреда окружающим или самим себе применяются физическая сила, специальные средства и оружие.

Подобное положение, на наш взгляд, должно распространяться и на должностных лиц, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осуждённого от общества, в частности уголовного наказания в виде исправительных работ.

Экономичность карательной деятельности означает то, что процедура исполнения наказания не должна содержать в себе никакого излишка страданий (по Познышеву: принцип возможной минимальности содержащихся в наказании страданий или принцип минимальности зла в наказании). Субъект, исполняющий наказание в виде исправительных работ, должен чётко

¹ См.: Шаваев А. Г. Криминологическая безопасность негосударственных объектов экономики. М. : ИНФРА-М, 1995. 128 с.; Клименко С. А. Криминологическая безопасность правоотношений в сфере налогообложения в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Ставрополь, 2004. 24 с. и др.

определять для себя границы (пределы) карательного воздействия в процессе исполнения данного вида наказания.

Заметим, что одним из принципов уголовно-исполнительного законодательства РФ, указанных в ст. 8 УИК РФ, является принцип рационального применения мер принуждения. Справедливо отмечает В. А. Уткин, что «основным специфическим критерием рациональности мер принуждения следует считать их обоснованную «необходимую достаточность», определяемую экономией принудительных средств»¹.

II. В результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осуждённого к исправительным работам, т. е. *наступают определённые последствия*.

Наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам могут быть классифицированы на две основные группы: 1) материальные; 2) нематериальные.

К материальным последствиям относятся последствия имущественного характера, т. е. лишение, ограничение, замена и дополнение имущественных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам, например производство удержаний из заработной платы осуждённого к исправительным работам.

Нематериальными последствиями являются те последствия, которые выражаются в неимущественном характере, т. е. лишении, ограничении, замене и дополнении моральных, психологических, трудовых, служебных, физических и иных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам, например в: 1) принудительном характере выполняемых осуждённым работ; 2) ограничении осуждённого к исправительным работам в реализации в полной мере своего право на отдых;

¹ Уткин В. А. Принципы уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2014. Гл. 1, § 1.3. С. 55.

3) запрете осуждённому к исправительным работам призываться на военную службу, т. е. в невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите отечества и т. д.

Справедливо указывается в юридической литературе на противоречивый характер тех последствий, которые наступают в результате карательной деятельности. Так, В. Д. Филимонов и О. В. Филимонов полагают, что «карательное воздействие направлено прежде всего на разрушение тех свойств личности, которые стали непосредственной причиной совершения преступления. Вызывая страдания, оно разрушает или подавляет антиобщественные свойства личности осуждённого и вынуждает его отказаться в своей последующей жизни от преступного способа удовлетворения своих потребностей. При этом часто разрушаются и подавляются и некоторые социально полезные свойства личности, например, такие как решительность, настойчивость в достижении и общественно полезных потребностей»¹.

Таким образом, для определения достижения целей исполнения наказания в виде исправительных работ существенное значение имеют последствия, не только предусмотренные в составе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, но и лежащие за его пределами, например невозможность осуждённому заниматься прежней трудовой деятельностью, утрата трудовых навыков и т. д. Данные последствия возможно рассматривать в качестве дополнительных. В целях устранения последствий, предусмотренных в составе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, и дополнительных последствий законодатель должен предусматривать нормы, регламентирующие помощь осуждённым к исправительным работам, освобождаемым от отбывания наказания. Однако в настоящее время четкого понимания механизма такого процесса и концептуальных вопросов по его функционированию увы нет. Заметим лишь, что в соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством ряд эффективных мер предусмотрены для осужденных, отбывающих лишение сво-

¹ Филимонов В. Д., Филимонов О. В. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. М. : ЮрИнфоР-Пресс, 2007. С. 248.

боды на определенный срок и пожизненное лишение свободы (ст.180 УИК РФ «Обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осуждённых»; ст. 181 УИК РФ «Оказание помощи осуждённым, освобождаемым от отбывания наказания»; ст. 182 «Права освобождаемых осуждённых на трудовое и бытовое устройство и другие виды социальной помощи»).

III. Выявление *причинной связи* между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого имеет исключительно важное значение для определения достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Под *причинной связью между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам* следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде наступивших лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам. Причина не только порождает другое явление – следствие, но и при этом создаёт реальную возможность появления следствия.

Наряду с причинами следует различать и условия, т. е. такие явления, которые сами не могут породить данное явление, но способствуют его порождению, обеспечивают его определённое развитие, необходимое для возникновения следствия. В качестве условий возможно рассматривать неприменение к осуждённому к исправительным работам амнистии, помилования, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и др.

IV. В юридической литературе, как правило, детально не рассматриваются понятия *«порядок исполнения наказания в виде*

*исправительных работ» и «условия исполнения наказания в виде исправительных работ», а приводятся ссылки с точки зрения семантики отдельных слов*¹.

На наш взгляд, под *порядком исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения данного наказания.

Условия исполнения наказания в виде исправительных работ представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания в виде исправительных работ, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе исполнения данного наказания.

Заметим, что термины «обстоятельство» и «ситуация» следует различать, поскольку последний шире первого.

Под ситуацией в русском языке понимается «совокупность обстоятельств, положение, обстановка»². В современном словаре иностранных слов ситуация (фр. situation, от лат. situatio = положение) определяется как: 1) совокупность обстоятельств, создающих то или иное положение; 2) совокупность водных пространств, лесов, гор, населенных пунктов и других особенностей местности, изображенных на карте или плане с помощью условных знаков³. Таким образом, *ситуация исполнения наказания в виде исправительных работ* представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения данного наказания.

Обстоятельство толкуется в нескольких значениях: 1) явление, сопутствующее какому-нибудь другому явлению и с ним связан-

¹ См.: Уголовно-исполнительное право : учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть / под общ. ред. Ю. И. Калинина. 2-е изд., испр. и доп. М. : Рязань : Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказания, 2006. С. 394.

² Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 719.

³ См.: Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний. М. : Мартин, 2004. С. 639.

ное; 2) условия, определяющие положение, существование кого-чего-нибудь¹. По мнению В. И. Даля, под обстоятельством следует понимать «побочный случай, происшествие и отношения, совместные с каким-либо делом, связь или сцепление постороннего дела с тем, о коем идет речь»². Соответственно *обстоятельствами исполнения наказания в виде исправительных работ* являются явления, которые сопутствуют и связаны с его исполнением.

В словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово «обстановка» определяется как «1. Мебель, убранство помещения. 2. Положение, обстоятельства, условия существования кого-чего-нибудь»³. В. И. Даль считал, что слово «обстановка» означает «окружающие кого или что люди, предметы, случайности и пр.»⁴. Итак, под *обстановкой исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать окружающие учреждение и орган, исполняющие наказание в виде исправительных работ, предметы, случайности и пр.

Место исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенная территория, на которой исполняется наказание. В соответствии с ч. 5 ст. 16 УИК РФ наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией. Согласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации применяется на всей территории Российской Федерации.

¹ См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 438.

² Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 2. И – О. М. : ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001. С. 1023.

³ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 438.

⁴ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 2. И – О. М. : ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001. С. 1023.



Время исполнения наказания как признак состава исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенный временной период, в течение которого совершается исполнение наказания в виде исправительных работ. Например, ювенальные наказания (ч. 1 ст. 88 УК РФ) предполагают исполнение их в определенное время – в период несовершеннолетия осужденного.

В уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве определяется *срок исполнения наказания*.

В ч. 2 ст. 50 УК РФ указывается, что исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет. В соответствии с ч. 1 ст. 42 УИК РФ срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания.

Средства исполнения наказания в виде исправительных работ – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание в виде исправительных работ. Заметим, что в настоящее время ощущается острая потребность в правовом регулировании технических средств надзора и контроля, которые возможно было бы применять в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Нельзя не отметить, что в настоящее время средства надзора могут применяться к осужденным к такому уголовному наказанию без изоляции осужденного от общества, как ограничение свободы. В соответствии со ст. 60 УИК РФ надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями и заключается в наблюдении за поведением осужденных, соблюдением ими установленных судом ограничений и принятии в случае необходимости установленных законом мер воздействия. Для обеспечения надзора, предупреждения преступлений и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных уголовно-исполнительные инспекции вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации. Порядок применения указанных технических средств определяется фе-

деральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Подобный положительный опыт возможно использовать и при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ.

Под *способом исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать приёмы и методы, которые использовались учреждением и органом для исполнения наказания в виде исправительных работ. Способ исполнения наказания в виде исправительных работ может влиять на степень карательно-исправительного воздействия на осуждённого к исправительным работам. Особого внимания заслуживают разные способы и методы, используемые в процессе исполнения двух видов исправительных работ: 1) по основному месту работы осужденного; 2) в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Методы карательно-исправительного воздействия могут классифицироваться по: 1) характеру восприятия карательно-исправительного воздействия; 2) источникам передачи карательно-исправительного воздействия; 3) типу (характеру) карательно-исправительного воздействия и т. д.

Таким образом, проведенный анализ объективной стороны исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

1) под *объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

2) объективная сторона исполнения наказания в виде исправительных работ включает в себя следующие *признаки*: 1) карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей



и законных интересов осуждённого к исправительным работам;
3) причинная связь между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;
4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания в виде исправительных работ;

3) *карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* – это работа учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказания в виде исправительных работ, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и её отдельные признаки. В уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность; 2) принудительность; 3) криминопеналогическая безопасность; 4) экономичность;

4) в результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осуждённого к исправительным работам, т. е. *настаупают определённые последствия*. Наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам могут быть классифицированы на две основные группы: 1) материальные; 2) нематериальные;

5) выявление *причинной связи* между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого имеет исключительно важное значение для определения достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Под *причинной связью между процессом исполнения уголовного наказа-*

ния в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде наступивших лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

6) под *порядком исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения данного наказания. *Условия исполнения наказания в виде исправительных работ* представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания в виде исправительных работ, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе исполнения данного наказания. *Ситуация исполнения наказания в виде исправительных работ* представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения данного наказания. *Обстоятельствами исполнения наказания в виде исправительных работ* являются явления, которые сопутствуют и связаны с его исполнением. Под *обстановкой исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать окружающие учреждение и орган, исполняющие наказание в виде исправительных работ, предметы, случайности и пр.;

7) *место исполнения наказания в виде исправительных работ* – это определенная территория, на которой исполняется наказание. *Время исполнения наказания как признак состава исполнения наказания в виде исправительных работ* – это определенный временной период, в течение которого совершается исполнение наказания в виде исправительных работ. *Средства исполнения наказания в виде исправительных работ* – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание в виде исправительных работ. Под *способом исполнения нака-*



зания в виде исправительных работ следует понимать приёмы и методы, которые использовались учреждением и органом для исполнения наказания в виде исправительных работ.

2.3. Субъект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ

Субъектом исполнения наказания в виде исправительных работ являются предусмотренные действующим законодательством учреждение и орган, уполномоченные исполнять данное уголовное наказание.

В соответствии с п. 4 ст. 16 «Учреждения и органы, исполняющие наказания» Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией.

Положение ч. 5 ст. 16 УИК РФ, согласно которой исполнение наказания в виде исправительных работ возложено на уголовно-исполнительную инспекцию, требует уточнения и отчасти не соответствует ряду норм:

1) в соответствии с ч. 1 ст. 50 УК РФ исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного;

2) согласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Во избежание противоречий, предлагается ч. 5 ст. 16 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Наказание в виде исправительных работ исполняется

уголовно-исполнительной инспекцией по основному месту работы осужденного либо в иных местах, но в районе места жительства осужденного».

УИК РФ не содержит определения понятия учреждения и органа, исполняющего наказания.

В русском языке термин «орган» толкуется как «учреждение». Так, в словаре иностранных слов термин «орган» (гр. – орудие, инструмент) определяется как «учреждение, выполняющее определенные задачи в той или иной области общественной жизни (напр. органы народного образования)»¹. В толковом словаре слово «орган» означает «государственное или общественное учреждение; учреждения Министерства внутренних дел, государственной безопасности»², а «учреждение» толкуется как «организация, ведающая какой-нибудь отраслью работы, деятельности»³.

О. В. Филимонов выделял следующие признаки, присущие учреждениям, исполняющим уголовные наказания: 1) являются органами государства; 2) предназначены специально для исполнения наказаний; 3) наделены правом самостоятельно организовывать и осуществлять исправительное воздействие, применять к осужденным предусмотренные законом меры поощрения и взыскания; 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления⁴. Указанный перечень признаков не является безупречным. На наш взгляд, признак *«наделены правом самостоятельно организовывать*

¹ Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний. М. : Мартин, 2004. С. 488.

² Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 458.

³ Там же. С. 846.

⁴ См.: Филимонов О. В. Учреждения и органы, исполняющие наказания. Контроль за их деятельностью // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. М. : Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 2000. Гл. 4. С. 54; Филимонов О. В. Учреждения и органы, исполняющие наказания. Контроль за их деятельностью // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. М. : Институт актуального образования «ЮрИнфоР-МГУ», 2004. Гл. 4. С. 63.



и осуществлять исправительное воздействие, применять к осужденным предусмотренные законом меры поощрения и взыскания» следует заменить на «наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами». Кроме того, указанный О. В. Филимоновым перечень следует дополнить еще одним: «не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания».

Таким образом, учреждениям, исполняющим уголовные наказания, в том числе и уголовно-исполнительной инспекции, исполняющей исправительные работы, присущи следующие признаки:

- 1) являются органами государства;
- 2) предназначены специально для исполнения наказаний;
- 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами;
- 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления;
- 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

Другие субъекты, названные в ст. 16 УИК РФ, относятся к числу органов, исполняющих наказания, которым присущи следующие признаки:

- 1) как правило, не являются органами государства;
- 2) не предназначены специально для исполнения наказаний, т. е. исполнение наказаний является для них не основной, а дополнительной функцией;
- 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами;
- 4) как правило, не являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления;
- 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

К органу, исполняющему уголовное наказание в виде исправительных работ, для которого исполнение данного уголовного наказания является не основной, а дополнительной функцией, бесспорно, относится администрация организации, в которой работает осужденный.

В связи с чем законодателю следовало бы дополнить ч. 5 ст. 16 УИК РФ следующим положением: «Требование приговора об исправительных работах исполняется администрацией организации, в которой осужденный отбывает исправительные работы».

В настоящее время в юридической литературе особое внимание уделяется правовому положению персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания¹. Вместе с тем ввиду низкой эффективности исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ в отдельных случаях, а также в целях совершенствования порядка и условий применения уголовного наказания в виде исправительных работ некоторые из закрепленных элементов правового статуса уголовно-исполнительной инспекции и администрации организации, в которой осужденный отбывает исправительные работы, требуют изменений и дополнений.

В частности, *в отдельные нормы, закрепленные в УИК РФ, надлежит внести соответствующие дополнения и изменения.* Так, часть:

1) 3 ст. 39 УИК РФ дополнить следующим положением: «соблюдают порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; запрашивают необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получают от них в течение 10 дней с момента получения запроса объясне-

¹ См.: Чорный В. Н. Персонал учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, его правовое положение // Уголовно-исполнительное право : учебник: В 2-х т. Т. 1: Общая часть / под общ ред. Ю. И. Калинина. 2-е изд., исправ. и доп. М.; Рязань : Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. Гл. 11. С. 324–347; Селиверстов В. И. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания // Уголовно-исполнительное право России : учебник / под ред. В. И. Селиверстова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Норма: Ифра-М, 2010. Гл. VIII. С. 159–176; Кашуба Ю. А. Правовое положение осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы // Российское уголовно-исполнительное право. В 2-х т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина, 2010. Гл. 4. С. 236–250 и др.



ния, информацию, справки; в случае ухудшения материального положения осужденного вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из его заработной платы; принимают меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; готовят и передают в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; обязаны всячески содействовать достижению целей наказания». В ч. 3 указанной статьи положение «проводят с осужденными воспитательную работу» следует заменить на «организуют и оказывают на осужденных исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организуют и проводят с осужденными воспитательную работу»;

2) ч. 1 ст. 43 УИК РФ изложить в следующей редакции: «На администрацию организации, в которой осужденные отбывают исправительные работы, возлагаются следующие права, обязанности и законные интересы: 1) соблюдение порядка и условий исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом, в том числе правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке; 2) контроль за соблюдением осужденным порядка и условий отбывания наказания; 3) контроль за поведением осужденных; 4) в случае ухудшения материального положения осужденного вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из его заработной платы; 5) оказывать содействие уголовно-исполнительной инспекции в оказании на осужденных исправительного и ресоциального воздействия; 6) не реже одного раза в месяц письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию об удержаниях из заработной платы осужденного; 7) уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию в течение 10 дней с момента применения к осужденному мер поощрения или взыскания; 8) предварительно за 12 дней уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию о переводе осужденного на другую должность или его

увольнении, направлять в уголовно-исполнительную инспекцию осужденного, подавшего заявление об увольнении для получения разрешения; 9) оказывать содействие уголовно-исполнительной инспекции по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 10) в течение суток устно, а затем в течение трех дней письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию об уклонении осужденных от отбывания наказания; 11) всячески содействовать достижению целей наказания».

Законодатель различает субъекты исполнения наказания в зависимости от их принадлежности к уголовно-исполнительной системе. Так, в соответствии с ч. 14 ст. 16 УИК РФ учреждения, указанные в ч. ч. 4, 5, 7, 7¹, 8, 9 и 10 настоящей статьи, являются учреждениями уголовно-исполнительной системы. К таковым относится, прежде всего, уголовно-исполнительная инспекция.

Таким образом, проведенный анализ субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

1) субъектом исполнения наказания в виде исправительных работ являются предусмотренные действующим законодательством учреждение и орган, уполномоченные исполнять данное уголовное наказание;

2) предлагается дополнить ч. 5 ст. 16 УИК РФ следующим положением: «Требование приговора об исправительных работах исполняется администрацией организации, в которой осужденный отбывает исправительные работы»;

3) уголовно-исполнительной инспекции как учреждению, исполняющему исправительные работы, присущи следующие признаки: 1) являются органами государства; 2) предназначены специально для исполнения наказаний; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания;

4) для администраций организаций, в которых работает осужденный к исправительным работам, как органов, исполняющих наказание в виде исправительных работ, характерны следующие признаки: 1) как правило, не являются органами государства; 2) не предназначены специально для исполнения наказаний, т. е. исполнение наказаний является для них не основной, а дополнительной функцией; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) как правило, не являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания;

5) ввиду низкой эффективности исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ в отдельных случаях, а также в целях совершенствования порядка и условий применения уголовного наказания в виде исправительных работ надлежит внести соответствующие дополнения и изменения в ч. 3 ст. 39 и ч. 1 ст. 43 УИК РФ.

2.4. Субъективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ

Субъективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, т. е. карательное отношение учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения исправительных работ.

Следует заметить, что в настоящее время отношение субъекта, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ к его исполнению, к последствиям исполнения наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения наказания в виде исправительных работ всесторонне не исследованы.

дуется. В пенологической теории и практике исследуются лишь отдельные положения, касающиеся субъективной стороны исполнения уголовного наказания в целом.

Карательное отношение учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, – это определенные административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения наказания в виде исправительных работ.

Административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к исполнению наказания в виде исправительных работ, а также к последствиям исполнения данного наказания в виде исправительных работ состоят из двух элементов:

а) *организационный*: учреждение и орган организовали исполнение наказания в виде исправительных работ, а также прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ *либо* не организовали исполнения данного наказания, но прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

б) *волевой*: учреждение и орган стремились к исполнению уголовного наказания в виде исправительных работ и наступлению последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ *либо* не стремились, но допускали исполнение данного наказания, а также наступление последствий исполнения наказания в виде исправительных работ, *либо* не стремились, поскольку без достаточных оснований излишне уверенно рассчитывали, что данное наказание не будет исполнено и последствия не наступят.

При этом следует по возможности стараться исключить отношение к исполнению наказания в виде исправительных работ, а также к последствиям исполнения данного наказания в отдельных формах. Это возможно в случае анализа учреждением и органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ, поставленных и достигнутых задач, целей и итогов в ре-

зультате исполнения наказания, а также подготовки учреждением и органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ, по результатам его исполнения итогового документа (отчета, заключения или справки), в котором следовало бы также указывать конкретные рекомендации по совершенствованию порядка, условий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

В русском языке слово «мотив» понимается как «побудительная причина, повод к какому-н. действию»¹. В философии термин «мотив» (от лат. *moteo* – двигаю) определяется как «движущая сила, повод, побудительная причина»². *Мотивом исполнения наказания* могут выступать обязанность исполнять или обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда, соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление), а также исполнительного листа.

Термин «обязанность» в русском языке означает «круг действий, возложенных на кого-н. и безусловных для выполнения»³. Слово «обязательный» толкуется как «безусловный для исполнения; неперенный»⁴.

Под *обязанностью исполнять приговор* (определения, постановления) суда следует понимать возложенные и безусловные для выполнения работу и действия по исполнению приговора (определения, постановления) суда.

Обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда означает безусловность работы и действий по исполнению приговора (определения, постановления) суда для исполнения.

Обязанность исполнять приговор и обязательность исполнения приговора занимают определенное место в ценностной ориентации субъекта.

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 367.

² Краткая философская энциклопедия. М. : Издательская группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994. С. 277.

³ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 442.

⁴ Там же.

Под ценностной ориентацией как одним из элементов мотивации понимается сознательное и бессознательное расположение субъектом имеющихся у него ценностей в определенной шкале предпочтения с внутренней готовностью следовать им в своем поведении ¹.

Следует заметить, что ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта предусматривается в ст. 315 УК РФ, согласно которой злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

В соответствии с п. 4 Положения об уголовно-исполнительных инспекциях, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 729 (ред. от 23.04.2012) одной из основных задач инспекции является исполнение наказания в виде исправительных работ ².

В соответствии с ч. 2 ст. 39 УИК РФ, осужденные к исправительным работам направляются уголовно-исполнительными инспекциями для отбывания наказания не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соот-

¹ См.: Старков О. В. Криминология : учеб. пособие. М. : Издательство «Экзамен», 2004. С. 107.

² См.: Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012). URL: <http://base.consultant.ru/>

ветствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

Для того чтобы мотив исполнения наказания реально активизировал карательную деятельность, необходима постановка определенной, соответствующей мотиву цели.

Термин «цель» в русском языке имеет несколько значений:

- 1) место, в которое надо попасть при стрельбе или метании;
 - 2) предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить¹.
- В. И. Даль определял цель как мета, предмет, в который кто-то метит, наводит, старается попасть; конечное желанье, стремление, намеренье, чего кто силится достигнуть².

Цель исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это тот фактический результат, которого стремятся достигнуть учреждение и орган, исполняющие уголовное наказание в виде исправительных работ, посредством их исполнения.

От цели зависят не только карательный характер деятельности, но и способ и средства данной деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Нельзя не отметить, что законодатель впервые в качестве самостоятельной категории определил цели уголовно-исполнительного законодательства.

Таким образом, проведенный анализ субъективной стороны исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

- 1) *субъективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, т. е. карательное отношение учреждения

¹ См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 873.

² См.: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 4. Р – Я. М. : Издательство АСТ, Издательство Астрель, 2001. С. 948.

и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения исправительных работ;

2) *карательное отношение учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ*, – это определенные административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения наказания в виде исправительных работ;

3) административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к исполнению наказания в виде исправительных работ, а также к последствиям исполнения данного наказания в виде исправительных работ состоят из двух элементов: а) *организационный*: учреждение и орган организовали исполнение наказания в виде исправительных работ, а также прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ *либо* не организовали исполнения данного наказания, но прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ; б) *волевой*: учреждение и орган стремились к исполнению уголовного наказания в виде исправительных работ и наступлению последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ *либо* не стремились, но допускали исполнение данного наказания, а также наступление последствий исполнения наказания в виде исправительных работ, *либо* не стремились, поскольку без достаточных оснований излишне уверенно рассчитывали, что данное наказание не будет исполнено и последствия не наступят;

4) *мотивом исполнения наказания* могут выступать обязанность исполнять или обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда, соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление), а также исполнительного листа. Под *обязанностью исполнять приговор* (определения, постановления) суда следует понимать



возложенные и безусловные для выполнения работу и действия по исполнению приговора (определения, постановления) суда. *Обязательность исполнения* приговора (определения, постановления) суда означает безусловность работы и действий по исполнению приговора (определения, постановления) суда для исполнения. Обязанность исполнять приговор и обязательность исполнения приговора занимают определенное место в ценностной ориентации субъекта;

5) *цель исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* – это тот фактический результат, которого стремятся достигнуть учреждение и орган, исполняющие уголовное наказание в виде исправительных работ, посредством их исполнения.

ГЛАВА 3. КРИМИНОПЕНОЛОГИЯ И КРИМИНОПЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

С середины 1970-х гг. в России формируются самостоятельные учения, освещающие взаимосвязь преступного множества с отдельными функциональными общественными системами. Одной из данных наук является криминопенология, сформировавшаяся в начале 1980-х гг. и основанная профессором О. В. Старковым.

В течение ряда последних лет криминопенология активно развивается и как наука, учебная дисциплина, формируется как отрасль права. Это подтверждается следующим:

– *во-первых*, сам термин «криминопенология» прочно вошёл в научный обиход. Достаточно сказать, что за последнее время защищён ряд диссертаций на соискание учёной степени кандидата юридических наук, в названии и содержании которых применяется термин «криминопенология»¹. Признание на официальном уровне, т. е. Высшей аттестационной комиссией России, этого термина лишний раз доказывает его научную состоятельность;

– *во-вторых*, в большинстве издаваемых в последнее время словарей и энциклопедий как в России, так и за рубежом термин «криминопенология» либо толкуется, либо на него ссылаются²;

¹ См.: Батхулэг Сухдорж. Уголовно-правовая и криминопенологическая характеристика условного осуждения в Монголии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005; Зайцева Д. Т. Криминопенологические проблемы условного осуждения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004.

² См.: Криминология в схемах и определениях : учеб. пособие / под ред. В. Е. Эминова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. С. 60; и др.

– *в-третьих*, следует отметить достаточно высокий индекс ссылок как в юридической литературе ¹, так и в Интернете ² не только на термин «криминопенология», но и на те работы, в названии и содержании которых, собственно, сам термин используется ³;

– *в-четвертых*, термин «криминопенология» используется в названии рубрик периодических научных и научно-практических изданий, в том числе включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук ⁴;

– *в-пятых*, в течение ряда лет самостоятельная дисциплина под названием «Криминопенология» преподаётся в государственных и негосударственных высших учебных заведениях;

¹ См.: Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учебник : в 2 т. Т. 1 : Общая часть. М. : Юрайт, 2011. С. 59, 62, 76.

² См.: URL: <http://dic.academic.ru> ; <http://www.legaldictionary.ru> и т. д.

³ См.: Старков О. В. Введение в криминопенологию. Уфа : УЮИ МВД России, 1997; Его же. Основы криминопенологии. Уфа : УЮИ МВД России, 1997; Старков О. В., Милюков С. Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминопенологический анализ. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001; Старков О. В. Криминопенология : учеб. пособие. М. : Экзамен, 2004; Старков О. В. Краткий словарь по криминопенологии. Рязань : Ряз. ин-т права и экономики МВД России, 1998; Его же. Криминопенология: рабочая программа. Рязань : РВИШ МВД России, 1993; Его же. Учебное руководство по криминопенологии. Рязань : РВИШ МВД России, 1994; Орлов В. Н. Криминопенология: программа дисциплины специализации : учеб.- метод. пособие. Ставрополь : Сев.-Кав. гос. техн. ун-т, 2004; Орлов В. Н. Криминопенология : учеб.- метод. пособие. М. : Илекса, 2008; и др.

⁴ Рубрики под названием «Криминопенология» имеются в периодических изданиях: Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2006. № 1 (10), 2 (11) ; 2007. № 1 (12) и др. ; Российский криминологический взгляд. 2005. № 1 ; 2006. № 3, 4 ; 2007. № 1, 2 ; 2008. № 1, 2, 3, 4 ; 2009. № 1, 3, 4 ; 2010. № 1, 2, 3, 4 ; 2011. № 1, 2 ; 2012, № 1, 2, 3 ; 2013, № 3 ; 2014, № 1 ; 2015, № 1 и др.

– *в-шестых*, в настоящее время опубликованы монографии, учебники, учебные, учебно-практические, учебно-методические и иные пособия, в названии и (или) содержании которых используется термин «криминопенология», при этом отдельные из них опубликованы с грифами: «Допущено Учебно-методическим объединением по юридическому образованию вузов Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности и направлению подготовки “Юриспруденция”»; «Рекомендовано к опубликованию Региональной общественной организацией “Союз криминалистов и криминологов” в качестве учебника для студентов вузов»; «Рекомендовано к опубликованию редакцией журнала «Российский криминологический взгляд» в качестве учебника для студентов высших учебных заведений»¹;

– *в-седьмых*, в рамках служебной подготовки в ряде подразделений уголовно-исполнительной системы и органах внутренних дел России по криминопенологии проводятся занятия с сотрудниками. Интерес практических работников ряда правоохранительных органов к изучению и потребность в применении основ криминопенологии подтверждает ее значимость и востребованность в практике борьбы с пенальной преступностью и пенальным преступным поведением.

¹ См., например: Зайцева Д. Т., Старков О. В. Криминопенологическая характеристика условного осуждения и наказаний без лишения и ограничения свободы. Краснодар, 2004 ; Старков О. В. Криминопенология, пенология и уголовно-исполнительное право. § 4 гл. 1 // Российское уголовно-исполнительное право : в 2-х т. Т. 1: Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов [и др.] ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : МГЮА им. О. Е. Кутафина, 2010. С. 58–75 ; Старков О. В. Криминопенология, пенология и уголовно-исполнительное право. П. 1.4 гл. 1 // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : Юрайт, 2012. С. 56–72 ; Орлов В. Н. Основы криминопенологии. Гл. 5 // Российский курс уголовно-исполнительного права : в 2-х т. Т. 1 : Общая часть : учебник / Е. А. Антонян, Ю. М. Антонян, С. А. Борсученко [и др.] ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : МГЮА им. О. Е. Кутафина ; Элит, 2012. С. 219–242; и др.



Криминопенология как наука представляет собой совокупность идей, взглядов, теорий о закономерностях становления и развития пенальных преступлений и преступности, причин, условий пенальных преступлений и преступности, лиц, совершающих пенальные преступления и их жертв, предупреждения пенальных преступлений и преступности, а также иных мер по борьбе с преступностью и виктимностью во время назначения, исполнения и отбывания уголовно-процессуальных мер пресечения, уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового характера, а также в процессе исправительного, ресоциального и предупредительного воздействия на осужденных.

Криминопенология как учебная дисциплина представляет собой преподаваемый в юридических вузах или на юридических факультетах иных образовательных заведений предмет.

Криминопенология как формирующаяся отрасль права – это совокупность юридических норм, регулирующих общественные отношения в сфере причинности, предупреждения пенального преступного, виктимного поведения, а также пенальной преступности и виктимности.

Одним из элементов предмета криминопенологии являются криминопенологические параметры разных типов и видов наказаний и различных типов пенального преступного поведения, под которыми понимаются «пределы, границы познания того или иного вида и типа наказания и пенального преступного поведения, которые включают в себя стыковые проблемы криминологии и пенологии: место наказания в системе наказаний, функции и эффективность того или иного типа и вида наказания, характеристика осужденных к тому или иному наказанию по направленности мотивации, показатели преступности при исполнении какого-либо наказания; а также: или философские, или медицинские, или юридические, или военные и т. п. парадоксы различных типов пенального преступного поведения, включая их показатели»¹. В русском языке термин «параметр»

¹ Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2014. 799 с. Серия: Бака-

понимается как «величина, характеризующая какое-нибудь основное свойство машины, устройства, системы или явления, процесса»¹.

Криминопенологические параметры уголовного наказания и его видов возможно также исследовать посредством анализа криминопенологических параметров назначения, исполнения и отбывания уголовного наказания. При этом как назначение, исполнение, так и отбывание уголовного наказания следует рассматривать через их составы².

Рассмотрим криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ посредством криминопенологического анализа его состава исполнения.

Для ясности уточним, что под составом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ следует понимать совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ. Состав исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ образуют

лавр. Углубленный курс; Уголовно-исполнительное право России. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 3-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2015. 287 с. Серия: Бакалавр. Академический курс; Уголовно-исполнительное право России. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2016. 287 с. Серия: Бакалавр. Академический курс.

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М. : Азбуковник, 1999. С. 28.

² См.: Орлов, В. Н. Криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания // Российский криминологический взгляд. 2008. № 2. С. 243–246; Орлов, В. Н. Криминопенологические параметры отбывания уголовного наказания // Проблемы уголовной политики, экологии и права : сборник материалов Международной научно-практической конференции 24–25 мая 2010 г.: БИЭПП-БИИЯМС. СПб., 2010. С. 377–382.

четыре группы признаков: 1) объект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ; 2) объективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ; 3) субъект исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ; 4) субъективная сторона исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ¹.

Криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это пределы, объем познания объективных (объект, объективная сторона) и субъективных (субъект, субъективная сторона) признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ, в разрезе причинности и профилактики пенального преступного поведения и преступности. Кратко проанализируем криминопенологические характеристики каждого из элементов состава исполнения уголовного наказания.

При рассмотрении криминопенологических характеристик объекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ следует иметь в виду, что под *объектом исполнения наказания в виде исправительных работ* следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Криминопенологические характеристики *объекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ*:

а) анализ физических (биологических); социальных; нравственных; психологических; уголовно-правовых; уголовно-процессуальных; уголовно-исполнительных и постпенальных признаков осужденного к исправительным работам, обладающего правами, обязанностями и законными интересами (компетенция), определенными судом для карательного воздействия;

¹ Ранее о составе исполнения уголовного наказания и его элементах см.: Орлов В. Н. Состав исполнения уголовного наказания и его элементы // Российский криминологический взгляд. 2008. № 1. С. 202–223.

б) количественная и качественная оценка степени реализации компетенции осужденного к исправительным работам в качестве объекта карательного воздействия;

в) сопоставление и установление соответствия, противоречий между правами, законными интересами и обязанностями осужденного к исправительным работам, определенными судом для карательного воздействия;

г) анализ соответствия регулирования компетенции осужденного к исправительным работам в качестве объекта карательного воздействия общим и специальным принципам правового регулирования;

д) рассмотрение социальной обусловленности прав, законных интересов и обязанностей осужденного к исправительным работам, определенных судом для карательного воздействия, предполагающее определение и измерение всех последствий их реализации;

е) исследование механизма регулирования компетенции осужденного к исправительным работам в качестве объекта карательного воздействия;

ж) анализ эффективности правовых, в том числе криминологических норм, регулирующих права, законные интересы и обязанности осужденного к исправительным работам, определенным судом для карательного воздействия;

з) исследование эффективности уголовно-исполнительного процесса наказания в виде исправительных работ, отдельных его признаков, элементов, институтов через комплексный анализ гармоничного состояния компетенций осужденного к исправительным работам в качестве объекта карательного воздействия.

Объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является его внешняя характеристика. Под *объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ. Объективная сторона исполнения наказания в виде исправительных работ включает в себя следующие *признаки*: 1) карательная дея-

тельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 3) причинная связь между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания в виде исправительных работ.

Криминопенологические характеристики *объективной стороны исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ*:

а) анализ эффективности карательной деятельности в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающей на тот или иной объект, в том числе сопоставление и установление соответствия, противоречий между целями, задачами и функциями карательной деятельности в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающей на тот или иной объект;

б) количественная и качественная оценка наступивших последствий в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

в) исследование причинной связи между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями компетенции осуждённого к исправительным работам;

г) рассмотрение соответствия порядка и условий, а также места, времени, средств, способа исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ принципам уголовно-исполнительного законодательства;

д) анализ эффективности правовых, в том числе криминологических норм, регулирующих карательную деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающую на тот или иной объект;

е) исследование эффективности уголовно-исполнительного процесса наказания в виде исправительных работ, отдельных его признаков, элементов, институтов через комплексный анализ карательной деятельности в процессе исполнения исправительных работ во взаимодействии с другими видами деятельности (исправительной, воспитательной, обучения и т. д.).

Субъектом исполнения наказания в виде исправительных работ являются предусмотренные действующим законодательством учреждение и орган, уполномоченные исполнять данное уголовное наказание.

Криминопенологические характеристики *субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ*:

1) анализ физических (биологических), социальных, нравственных, психологических, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, уголовно-исполнительных и постпенальных признаков субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

2) количественная и качественная оценка степени реализации прав, законных интересов и обязанностей (компетенция) субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

3) сопоставление и установление соответствия, противоречий между правами, законными интересами и обязанностями субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

4) анализ соответствия регулирования компетенции субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ общим и специальным принципам правового регулирования;

5) рассмотрение социальной обусловленности компетенции субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, предполагающее определение и измерение всех последствий ее реализации;

6) исследование механизма регулирования компетенции субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

7) анализ эффективности правовых, в том числе криминологических норм, регулирующих компетенцию субъекта

исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

8) исследование эффективности уголовно-исполнительного процесса наказания в виде исправительных работ, отдельных его признаков, элементов, институтов через комплексный анализ гармоничного состояния компетенций субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Субъективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, т. е. карательное отношение учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения исправительных работ.

Криминопенологические характеристики *субъективной стороны исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ*:

а) анализ административно-управленческих отношений учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения, в том числе сопоставление элементов данных отношений (организационный, волевой);

б) исследование психологических отношений должностного лица, исполняющего уголовное наказание, к его исполнению и к последствиям, в том числе сопоставление элементов данных отношений (интеллектуальный, волевой);

в) сопоставление и установление соответствия, противоречий между мотивами и целями исполнения наказания;

г) количественная и качественная оценка мотивов и целей исполнения наказания;

д) анализ эффективности правовых, в том числе криминологических норм, регулирующих карательное отношение учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению и к последствиям исполнения, а также определяющих мотив и цель его исполнения;

е) исследование эффективности уголовно-исполнительного процесса наказания в виде исправительных работ, отдельных его признаков, элементов, институтов и карательного отношения субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ к его исполнению и к последствиям, а также его мотив и цель, выявление противоречий, пробелов, определение путей по их совершенствованию.

Приведенный выше перечень криминопенологических характеристик объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны исполнения уголовного наказания не является исчерпывающим и может быть расширен в процессе развития криминопенологии как науки. В настоящее время проводится ряд исследований, направленных на совершенствование криминопенологических характеристик исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ.

Таким образом, проведенный краткий анализ криминопенологии и криминопенологических параметров уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет сделать ряд основных выводов:

1) в течение ряда последних лет криминопенология активно развивается как наука, учебная дисциплина, формируется как отрасль права;

2) *криминопенология как наука* представляет собой совокупность идей, взглядов, теорий о закономерностях становления и развития пенальных преступлений и преступности, причин, условий пенальных преступлений и преступности, лиц, совершающих пенальные преступления, и их жертв, предупреждения пенальных преступлений и преступности, а также иных мер по борьбе с преступностью и виктимностью во время назначения, исполнения и отбывания уголовно-процессуальных мер пресечения, уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового характера, а также в процессе исправительного, ресоциального и предупредительного воздействия на осужденных;

3) *криминопенология как учебная дисциплина* представляет собой преподаваемый в юридических вузах или на юридических факультетах иных образовательных заведений предмет;



4) *криминопенология как формирующаяся отрасль права* – это совокупность юридических норм, регулирующих общественные отношения в сфере причинности, предупреждения пенального преступного, виктимного поведения, а также пенальной преступности и виктимности;

5) *криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ* – это пределы, объем познания объективных (объект, объективная сторона) и субъективных (субъект, субъективная сторона) признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ, в разрезе причинности и профилактики пенального преступного поведения и преступности;

6) приведенный выше перечень криминопенологических характеристик объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны исполнения уголовного наказания не является исчерпывающим и может быть расширен в процессе развития криминопенологии как науки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ исправительных работ как вида наказания позволяет сделать следующие основные выводы:

1) под уголовным наказанием в виде исправительных работ следует понимать: 1) правовое последствие отдельных преступлений, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, порождающее определенные последствия и преследующее определенные цели; 2) совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону;

2) анализируя исправительные работы как вид уголовного наказания, используя философские категории: последствие, сущность, содержание, форма и др., мы определяем следующий перечень его признаков: 1) является правовым последствием отдельных преступлений; 2) характеризуется определенным содержанием; 3) обладает характерной сущностью; 4) имеет определенную форму; 5) ему присущ определенный порядок и условия применения (назначение и исполнение) и отбывания; 6) порождает определенные последствия; 7) применяется в определенных социально полезных целях: восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений;

3) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ имеют определённое значение: 1) принуждение, содержащее все признаки состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, является основанием для достижения целей данного наказания; 2) принуждение, содержащее все признаки состава исполнения и состава отбывания уголовного наказания в виде исправительных



работ, предусмотренные УК и УИК РФ, выступает в качестве основания отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ (как итога); 3) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ позволяют отграничить и совершенствовать процедуры исполнения и отбывания данного вида наказания; 4) составы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ как одни из элементов более высокой по уровню надсистемы (система применения и отбывания мер принуждения) позволяют совершенствовать не только всю систему в целом, но и оказывать воздействие на отдельные её элементы (подсистемы);

4) сущность исправительных работ – это совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества;

5) под объектом исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны субъекта исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

6) проведенный анализ объектов исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ позволяет обозначить ряд проблем: во-первых, в настоящее время права, обязанности и законные интересы, определенные судом для карательного воздействия в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством могут изменяться субъектом, исполняющим данный вид наказания, что прямо противоречит положению ч. 1 ст. 43 УК РФ, согласно которой наказание заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица; во-вторых, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ объекты, определенные судом для карательного воздействия, могут не подвергаться данному воздействию, что, несомненно, снижает карательный потенциал наказания; в-третьих, при исполнении уголовного наказания в виде исправительных работ

карательному воздействию со стороны субъекта, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, могут подвергаться объекты, не определенные судом;

7) объекты исполнения наказания в виде исправительных работ в зависимости от степени их обязательности карательного воздействия подразделяются на: 1) основные; 2) дополнительные.

8) под объективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ;

9) объективная сторона исполнения наказания в виде исправительных работ включает в себя следующие признаки: 1) карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 3) причинная связь между процессом исполнения наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания в виде исправительных работ;

10) карательная деятельность в процессе исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это работа учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказания в виде исправительных работ, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и её отдельных признаков. В уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность; 2) принудительность; 3) криминопенологическая безопасность; 4) экономичность;

11) в результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осуждённого к исправительным работам, т. е. наступают определённые последствия. Наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам могут быть классифицированы на две основные группы: 1) материальные; 2) нематериальные.

12) выявление причинной связи между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого имеет исключительно важное значение для определения достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Под причинной связью между процессом исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде наступивших лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осуждённого к исправительным работам;

13) под порядком исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения данного наказания. Условия исполнения наказания в виде исправительных работ представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания в виде исправительных работ, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе исполнения данного наказания. Ситуация исполнения наказания

в виде исправительных работ представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения данного наказания. Обстоятельствами исполнения наказания в виде исправительных работ являются явления, которые сопутствуют и связаны с его исполнением. Под обстановкой исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать окружающие учреждение и орган, исполняющие наказание в виде исправительных работ, предметы, случайности и пр.;

14) место исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенная территория, на которой исполняется наказание. Время исполнения наказания как признак состава исполнения наказания в виде исправительных работ – это определенный временной период, в течение которого совершается исполнение наказания в виде исправительных работ. Средства исполнения наказания в виде исправительных работ – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание в виде исправительных работ. Под способом исполнения наказания в виде исправительных работ следует понимать приёмы и методы, которые использовались учреждением и органом для исполнения наказания в виде исправительных работ;

15) субъектом исполнения наказания в виде исправительных работ являются предусмотренные действующим законодательством учреждение и орган, уполномоченные исполнять данное уголовное наказание;

16) предлагается дополнить ч. 5 ст. 16 УИК РФ следующим положением: «Требование приговора об исправительных работах исполняется администрацией организации, в которой осужденный отбывает исправительные работы»;

17) уголовно-исполнительным инспекциям как учреждениям, исполняющим исправительные работы, присущи следующие признаки: 1) являются органами государства; 2) предназначены специально для исполнения наказаний; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания;



18) для администраций организаций, в которых работает осужденный к исправительным работам, как органов, исполняющих наказание в виде исправительных работ, характерны следующие признаки: 1) как правило, не являются органами государства; 2) не предназначены специально для исполнения наказаний, т. е. исполнение наказаний является для них не основной, а дополнительной функцией; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) как правило, не являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания;

19) ввиду низкой эффективности исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ в отдельных случаях, а также в целях совершенствования порядка и условий применения уголовного наказания в виде исправительных работ надлежит внести соответствующие дополнения и изменения в ч. 3 ст. 39 и ч. 1 ст. 43 УИК РФ;

20) субъективной стороной исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, т. е. карательное отношение учреждения и органа, исполняющего уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ, а также мотив и цель исполнения исправительных работ;

21) карательное отношение учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, – это определенные административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к его исполнению, к последствиям исполнения наказания в виде исправительных работ;

22) административно-управленческие отношения учреждения и органа, исполняющих уголовное наказание в виде исправительных работ, к исполнению наказания в виде исправительных работ, а также к последствиям исполнения данного наказания в виде исправительных работ состоят из двух элементов:

а) организационный: учреждение и орган организовали исполнение наказания в виде исправительных работ, а также прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ либо не организовали исполнения данного наказания, но прогнозировали возможность или неизбежность наступления последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ; б) волевой: учреждение и орган стремились к исполнению уголовного наказания в виде исправительных работ и наступлению последствий исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ либо не стремились, но допускали исполнение данного наказания, а также наступление последствий исполнения наказания в виде исправительных работ, либо не стремились, поскольку без достаточных оснований излишне уверенно рассчитывали, что данное наказание не будет исполнено и последствия не наступят;

23) мотивом исполнения наказания могут выступать обязанность исполнять или обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда, соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление), а также исполнительного листа. Под обязанностью исполнять приговор (определения, постановления) суда следует понимать возложенные и безусловные для выполнения работу и действия по исполнению приговора (определения, постановления) суда. Обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда означает безусловность работы и действий по исполнению приговора (определения, постановления) суда для исполнения. Обязанность исполнять приговор и обязательность исполнения приговора занимают определенное место в ценностной ориентации субъекта;

24) цель исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это тот фактический результат, которого стремятся достигнуть учреждение и орган, исполняющие уголовное наказание в виде исправительных работ, посредством их исполнения;

25) в течение ряда последних лет криминопенология активно развивается как наука, учебная дисциплина, формируется как отрасль права;



26) криминопенология как наука представляет собой совокупность идей, взглядов, теорий о закономерностях становления и развития пенальных преступлений и преступности, причин, условий пенальных преступлений и преступности, лиц, совершающих пенальные преступления, и их жертв, предупреждения пенальных преступлений и преступности, а также иных мер по борьбе с преступностью и виктимностью во время назначения, исполнения и отбывания уголовно-процессуальных мер пресечения, уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового характера, а также в процессе исправительного, ресоциального и предупредительного воздействия на осужденных;

27) криминопенология как учебная дисциплина представляет собой преподаваемый в юридических вузах или на юридических факультетах иных образовательных заведений предмет;

28) криминопенология как формирующаяся отрасль права – это совокупность юридических норм, регулирующих общественные отношения в сфере причинности, предупреждения пенального преступного, виктимного поведения, а также пенальной преступности и виктимности;

29) криминопенологические параметры исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ – это пределы, объем познания объективных (объект, объективная сторона) и субъективных (субъект, субъективная сторона) признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение уголовного наказания в виде исправительных работ, в разрезе причинности и профилактики пенального преступного поведения и преступности;

30) приведенный выше перечень криминопенологических характеристик объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны исполнения уголовного наказания не является исчерпывающим и может быть расширен в процессе развития криминопенологии как науки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативно-правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 30.12.2008) // Российская газета. – 21 января. – № 7.

2. О безопасности : федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ. – URL: <http://base.consultant.ru/>

3. О безопасности дорожного движения : федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 25.11.2013). – URL: <http://base.consultant.ru/>

4. О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса : федеральный закон от 21.07.2011 № 256-ФЗ (ред. от 02.07.2013). – URL: <http://base.consultant.ru/>

5. О воинской обязанности и военной службе : федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (в ред. от 15.10.2020). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/8cc76a7265c7bb85f8e070f370852f0a1750ced8/

6. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012). – URL: <http://base.consultant.ru/>

7. О транспортной безопасности : федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 23.07.2013). – URL: <http://base.consultant.ru/>

8. О радиационной безопасности населения : федеральный закон от 09.01.1996 № 3-ФЗ (ред. от 19.07.2011). – URL: <http://base.consultant.ru/>

9. Статья 115. Продолжительность ежегодного основного оплачиваемого отпуска // Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/7c366ded2c0c00fa6bcf8f2ca11917e7075f9cef/

10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2013). – URL: <http://base.consultant.ru/>

**II. Монографии, учебники, словари, комментарии,
энциклопедии, учебные программы, учебные
и иные пособия**

11. Бабаев, М. М. Права человека и криминологическая безопасность : учебное пособие / М. М. Бабаев, Е. Н. Рахманова. – М. : Логос, 2003.

12. Бородин, С. В. Теоретические проблемы исполнения уголовного наказания / С. В. Бородин, П. И. Самошин. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1978.

13. Булыко, А. Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний / А. Н. Булыко. – М. : Мартин, 2004.

14. Бушуев, И. А. Исправительные работы / И. А. Бушуев. – М. : Юрид. лит., 1968.

15. Васильев, А. И. Исполнение наказаний, связанных с мерами исправительно-трудового воздействия : учебное пособие / А. И. Васильев, А. В. Маслихин. – Рязань : РВШ МВД СССР, 1989.

16. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 2. И – О / В. И. Даль. – М. : ООО «Издательство АСТ» ; ООО «Издательство Астрель», 2001.

17. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 4. Р – Я / В. И. Даль. – М. : Издательство АСТ ; Издательство Астрель, 2001.

18. Епанешников, В. С. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ / В. С. Епанешников, Л. М. Кашеева // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Зубков. – М. : Изд-во НОРМА (Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. – Ст. 39.

19. Есипов, В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые /

В. В. Есипов. – Варшава : Типография Варшавского учебного округа, 1894. – С. 290.

20. Зайцева, Д. Т. Криминопенологическая характеристика условного осуждения и наказаний без лишения и ограничения свободы / Д. Т. Зайцева, О. В. Старков. – Краснодар, 2004.

21. Кашуба, Ю. А. Правовое положение осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы // Российское уголовно-исполнительное право. В 2-х т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина, 2010. – Гл. 4.

22. Краткая философская энциклопедия. – М. : Издательская группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994.

23. Криминология в схемах и определениях : учеб. пособие / под ред. В. Е. Эминова. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2017.

24. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии : учебник : в 2 т. Т. 1: Общая часть / В. В. Лунеев. – М. : Юрайт, 2011.

25. Лысягин, О. Б. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ / О. Б. Лысягин // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. С. В. Степашина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 1999. – Ст. 39.

26. Михлин, А. С. Исправительные работы и их эффективность / А. С. Михлин, В. И. Гуськов, И. А. Кириллова и др. – М. : ВНИИООП МООН СССР, 1967.

27. Наташев, А. Е. Советское исправительно-трудовое законодательство (основные вопросы теории и практики) / А. Е. Наташев. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1975.

28. Наташев, А. Е. Основы теории исправительно-трудового права / А. Е. Наташев, Н. А. Стручков. – М. : Юрид. лит., 1967.

29. Никонов, В. А. Уголовное наказание и его общепредупредительное воздействие на преступность : учебное пособие / В. А. Никонов. – Тюмень : ВШ МВД РФ (России), 1992.

30. Никонов, В. А. Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания (теоретико-методологическое исследование) / В. А. Никонов. – М. ; Тюмень : Академия МВД РФ, ВШ МВД РФ, 1994.

31. Ной, С. И. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве / С. И. Ной. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1962.

32. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М. : Азбуковник, 1999.

33. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 1988.

34. Орлов, В. Н. Криминопенология : учеб.-метод. пособие / В. Н. Орлов. – М. : Илекса, 2008.

35. Орлов, В. Н. Криминопенология: программа дисциплины специализации : учеб.-метод. пособие / В. Н. Орлов. – Ставрополь : Сев.-Кав. гос. техн. ун-т, 2004.

36. Орлов, В. Н. Основы криминопенологии // Российский курс уголовно-исполнительного права : в 2-х т. Т. 1: Общая часть : учебник / Е. А. Антонян, Ю. М. Антонян, С. А. Борсученко [и др.] ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : МГЮА им. О. Е. Кутафина ; Элит, 2012.

37. Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учеб. пособие / В. Н. Орлов. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001.

38. Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учебное пособие / В. Н. Орлов. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001.

39. Орлов, В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». –

М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020.

40. Плешаков, В. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних : монография / В. А. Плешаков. – М. : Академия управления МВД России, 1998.

41. Познышев, С. В. Основные вопросы учения о наказании / С. В. Познышев. – М. : Типо-литография Русского товарищества печатного и издательского дела, 1908.

42. Познышев, С. В. Учение о карательных мерах и мере наказания. Курс, составленный по лекциям профессора С. В. Познышева / С. В. Познышев. – М. : Типо-литография Русского товарищества печатного и издательского дела, 1908.

43. Селиверстов, В. И. Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания / В. И. Селиверстов // Уголовно-исполнительное право России : учебник / под ред. В. И. Селиверстова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: Ифра-М, 2010. – Гл. VIII.

44. Старков, О. В. Введение в криминопенологию / О. В. Старков. – Уфа : УЮИ МВД России, 1997.

45. Старков, О. В. Краткий словарь по криминопенологии / О. В. Старков. – Рязань : Ряз. ин-т права и экономики МВД России, 1998.

46. Старков, О. В. Криминопенология : учебное пособие / О. В. Старков. – М. : Экзамен, 2004.

47. Старков, О. В. Криминопенология, пенология и уголовно-исполнительное право / О. В. Старков // Российское уголовно-исполнительное право : в 2-х т. Т. 1: Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов [и др.] ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : МГЮА им. О. Е. Кутафина, 2010. – Гл. 1. – § 4.

48. Старков, О. В. Криминопенология, пенология и уголовно-исполнительное право / О. В. Старков // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник

для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : Юрайт, 2012. – Гл. 1. – П. 1.4.

49. Старков, О. В. Криминопенология : рабочая программа / О. В. Старков. – Рязань : РВШ МВД России, 1993.

50. Старков, О. В. Криминопенология : учебное пособие / О. В. Старков. – М. : Издательство «Экзамен», 2004.

51. Старков, О. В. Криминопенология : учебное пособие / О. В. Старков. – М. : Экзамен, 2004.

52. Старков, О. В. Основы криминопенологии / О. В. Старков. – Уфа : УЮИ МВД России, 1997.

53. Старков, О. В. Учебное руководство по криминопенологии / О. В. Старков. – Рязань : РВШ МВД России, 1994.

54. Старков, О. В. Наказание: уголовно-правовой и криминопенологический анализ / О. В. Старков, С. Ф. Милуков. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001.

55. Стручков, Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью / Н. А. Стручков. – Саратов : Саратовский ун-т, 1978.

56. Уголовно-исполнительное право России. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2015.

57. Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014.

58. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2016.

59. Уголовно-исполнительное право : учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть / под общ. ред. Ю. И. Калинина. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Рязань: Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказания, 2006.

60. Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. А. И. Рарога. – 2-е изд. – М. : Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, 1998.

61. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 1999.

62. Уголовное право. Общая часть. – М. : Московский университет, 1993.

63. Уткин, В. А. Принципы уголовно-исполнительного права / В. А. Уткин // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – Гл. 1. – § 1.3.

64. Филимонов, В. Д. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения / В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов. – М. : ЮрИнфоР-Пресс, 2007.

65. Филимонов, О. В. Учреждения и органы, исполняющие наказания. Контроль за их деятельностью / О. В. Филимонов // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. – М. : Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 2000. – Гл. 4.

66. Филимонов, О. В. Учреждения и органы, исполняющие наказания. Контроль за их деятельностью / О. В. Филимонов // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. – М. : Институт актуального образования «ЮрИнфоР-МГУ», 2004. – Гл. 4.

67. Философский энциклопедический словарь. – М. : ИНФРА-М, 1997.

68. Чорный, В. Н. Персонал учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, его правовое положение / В. Н. Чорный // Уголовно-исполнительное право : учебник. В 2-х т. Т. 1: Общая часть / под общ ред. Ю. И. Калинина. – 2-е изд., исправ. и доп. – М. ; Рязань : Логос ; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. – Гл. 11.

69. Шаваев, А. Г. Криминологическая безопасность негосударственных объектов экономики / А. Г. Шаваев. – М. : ИНФРА-М, 1995.

70. Шаргородский, М. Д. Наказание, его цели и эффективность / М. Д. Шаргородский. – Л. : Ленинград. ун-т, 1973.

III. Статьи

71. Бабаев, М. М. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности (опыт структурного анализа) / М. М. Бабаев, В. А. Плешаков // Криминологический журнал. – 2005. – № 1.

72. Бабаев, М. М. Теоретические и прикладные проблемы обеспечения криминологической безопасности / М. М. Бабаев, В. А. Плешаков // Труды Академии управления. Уголовная политика и проблемы безопасности государства : сб. науч. трудов. – М. : Академия управления МВД России, 1998.

73. Дуюнов, В. К. Наказание в уголовном праве России – принуждение или кара? / В. К. Дуюнов // Государство и право. – 1997. – № 11.

74. Ефимов, М. Исправительные работы без лишения свободы / М. Ефимов, А. Шагалов // Сов. юстиция. – 1962. – № 18. – С.14.

75. Ковалев, М. И. К вопросу о теории уголовного кодекса / М. И. Ковалев // Сов. государство и право. – 1988. – № 5.

76. Крахмальник, Л. Г. Некоторые вопросы правового регулирования исправительных работ без лишения свободы / Л. Г. Крахмальник // Сов. государство и право. – 1965. – № 4.

77. Лебедев, С. Я. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности России / С. Я. Лебедев // Российский криминологический взгляд. – 2006. – № 3.

78. Наташев, А. Е. Основные вопросы кодификации исправительно-трудового законодательства / А. Е. Наташев // Учен. зап. ВИЮН. – 1962. – № 14.

79. Орлов, В. Н. Состав исполнения уголовного наказания и его элементы / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 1.

80. Орлов, В. Н. Криминопеналогические параметры исполнения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 2.

81. Орлов, В. Н. Криминопеналогические параметры отбывания уголовного наказания / В. Н. Орлов // Проблемы уголовной политики, экологии и права : сборник материалов Международной научно-практической конференции 24–25 мая 2010 г.: БИЭПП-БИИЯМС. – СПб., 2010.

82. Плешаков, В. А. Концепция криминологической безопасности как частной теории криминологии / В. А. Плешаков // Криминологический журнал. – 2004. – № 1.

83. Плешаков, В. А. Криминологическая безопасность в системе ее обеспечения в современных условиях / В. А. Плешаков // Россия в современном мире: проблемы, поиски, решения : научные труды ИМПЭ им. А. С. Грибоедова. Выпуск 2005 г. – М. : Институт международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, 2005.

84. Преступность и правонарушения (2014–2018) : статистический сборник. – М., 2019.

85. Ременсон, А. Л. Некоторые вопросы теории советского исправительно-трудового права / А. Л. Ременсон // Сов. государство и право. – 1964. – № 1.

86. Степанюк, А. Р. «Исполнение наказания» – как субстанция деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания / А. Р. Степанюк // Проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел в современных условиях : сборник научных трудов. – Белгород : Издательство Белгородского юридического института, 1999.

IV. Авторефераты диссертаций и диссертации

87. Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977.

88. Баунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Баунов А. П. – Саратов, 1966.

89. Батхулэг, Сухдорж. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика условного осуждения в Монголии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Батхулэг Сухдорж. – Краснодар, 2005.

90. Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Богданов В. Я. – М., 1974.

91. Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955.

92. Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966.

93. Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов В. И. – М., 1966.

94. Зайцева, Д. Т. Криминологические проблемы условного осуждения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Зайцева Д. Т. – Краснодар, 2004.

95. Клименко, С. А. Криминологическая безопасность правоотношений в сфере налогообложения в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С. А. Клименко. – Ставрополь, 2004.

96. Рахмаев, Э. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рахмаев Эдуард Саидович ; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – Рязань, 2005.

97. Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004.

98. Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005.

99. Симушков, Г. Н. Эффективность исправления и перевоспитания осужденных за хулиганство к лишению свободы и исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Симушков Г. Н. – Л., 1974.

100. Сыч, К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Сыч К. А. – Рязань, 2001.

101. Сыч, К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Сыч К. А. – Рязань, 1992.

V. Электронные ресурсы

102. <https://spbu.fsin.gov.ru/svedeniy/osnovnye-svedeniya/index.php> (дата обращения: 01.12.2020)

103. <http://dic.academic.ru> ; <http://www.legaldictionary.ru>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ



Владислав Николаевич Орлов – профессор кафедры организации исполнения наказаний Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, главный редактор ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд», главный редактор серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»», главный редактор сайта Криминологической библиотеки, член Рос-

сийской криминологической ассоциации, Московского клуба криминологов, Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, Союза криминалистов и криминологов.

Девятого ноября 2000 г. в Ставропольском государственном университете по специальности «12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» защитил кандидатскую диссертацию по теме «Проблемы назначения и исполнения исправительных работ» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов; научный консультант – доктор юридических наук, профессор В. Н. Зырянов).

В 2004–2005 гг. вместе со своими единомышленниками (А. В. Петровский, Б. М. Синельников, О. В. Старков, М. А. Удовыдченко) основывает федеральный ежеквартальный

научно-практический журнал «Российский криминологический взгляд», который издаётся более десяти лет (2005–2016 гг.). С момента его создания занимал должности ответственного секретаря (2005–2009 гг.), помощника главного редактора (2010–2014), а с 2015 г. и по настоящее время – главный редактор данного журнала.

В 2008 г. вместе с членами редакции журнала «Российский криминологический взгляд» создаёт серию изданий «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”». С 2008 по 2009 г. является ответственным секретарём редакционной коллегии серии, с 2010 по 2014 г. – помощник главного редактора серии, а с 2015 г. – главный редактор серии.

В 2011 г. совместно с компанией iTrack (Айтрэк) разрабатывает и совершенствует дизайн, структуру, рубрики сайта журнала «Российский криминологический взгляд», являясь главным редактором интернет-сайта.

В 2012 г. основывает первую частную электронную специализированную криминологическую библиотеку. С момента её создания и по настоящее время занимает должность директора библиотеки.

Двенадцатого ноября 2015 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) по специальности «12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» успешно защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора юридических наук «Применение и отбывание уголовного наказания» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор В. Е. Эминов).

Подготовил пять кандидатов наук (Е. Д. Булавин (2008), А. П. Клименченко (2011), Э. Н. Яхшибекян (2012), Л. А. Закаляпина (2014) и Н. В. Темникова (2015)).

Область научных интересов: пенология, криминология, криминопенология, криминологическое право, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительный процесс. Автор и соавтор свыше 300 трудов, в том числе более 10 монографий, 20 учебников, одной энциклопедии, 8 комментариев, 15 учебных, учебно-методических и иных пособий, а также более 250 статей и иных трудов.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Собрание идей (95 цитат)

Раздел 1. Уголовно-пенологические идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания

1. В. И. Ленин – первый, кто открыл, ввел в законодательство и сформулировал основные принципы назначения и исполнения наказания в виде исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Существует мнение, что исправительные работы были введены законодателем и оказались своего рода его изобретением (И. А. Бушуев, Н. А. Стручков и др.). Автор исследует диалектику стихийного правотворчества народных масс с научным нормотворчеством советского правительства, возглавляемого В. И. Лениным, и, опираясь на архивный материал, показывает стихийность и неизбежность появления исправительных работ в первые же дни Октябрьской революции. Некоторые исследователи считают, что исправительные работы впервые были введены инструкцией НКЮ от 19.12.1917 года и что основные принципы их назначения и исполнения были разработаны после принятия УК РСФСР 1926 года (И. А. Бушуев, В. И. Красиков и др.). Диссертант исследовал все декреты, проекты которых разрабатывал, редактировал и подписывал В. И. Ленин, и пришел к выводу, что В. И. Ленин не только открыл это наказание в революционной практике трудящихся, не только первый ввел его в законодательство, но и сформулировал основные принципы его назначения и исполнения. Он сформулировал сущность исправительных работ, показав, что она заключается в особом характере работ, которые обязаны были выполнять осужденные в порядке наказания (публичные, тяжелые и неприятные для них). Он разделил это наказание на два вида: неквалифицированные исправительные работы и исправительные работы по специальности. При таком делении особый характер работ,

как наказания, не менялся. Осужденные к исправительным работам проживали дома и могли отбывать их как по месту своей работы, так и по указанию ИИР, т. е. на общих основаниях. Наказание назначалось на срок до 5 лет.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 8–9.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

2. Виды исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.).

Законодатель, не решив проблему сущности исправительных работ, не определив понятия работ, делит их как наказание на два вида: исправительные работы по месту работы и исправительные работы в иных местах (ст. 91 ИТК РСФСР). Здесь необоснованно отождествляется вид наказания с порядком его отбывания, т. е. сущность с явлением. Автор напоминает, что деление этого наказания на два вида было проведено в правотворчестве В. И. Ленина по другому признаку. С принятием УК РСФСР 1926 года два вида исправительных работ перестали существовать. Исчезли и сами исправительные работы, и правовой институт лишился своего материального фундамента. Но после 1926 года дважды возникали дискуссии о целесообразности существования двух видов этого наказания. Если в довоенные годы предлагали отказаться от исправительных работ по месту работы (В. С. Тадевосян, А. Кирзнер, Ф. Фрейдус и др.), то в шестидесятых годах, наоборот, – от исправительных работ в иных местах (В. И. Гуськов и др.).

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 16.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

3. Воспитание осужденных в духе честного отношения к труду и твердых навыков соблюдения социалистической дисциплины – специфическая цель исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Наряду с целями, общими для всех видов наказаний, специфической целью исправительных работ является воспитание осужденных в духе честного отношения к труду и твердых навыков соблюдения социалистической дисциплины труда.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

4. Исправительно-трудовые работы на общих основаниях (Бушуев И. А., 1955 г.). Исправительно-трудовые работы на общих основаниях являются, конечно, более суровой мерой наказания, чем исправительно-трудовые работы по месту работы. Тот факт, что лицо осуждается к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, означает, что в интересах общества, коллектива его нецелесообразно оставлять на прежнем месте работы. Эта мера применяется в случае совершения более серьезных правонарушений. Кроме того, если осужденный к исправительно-трудовым работам по месту работы, как правило, работает по своей специальности, то лица, осужденные к исправительно-трудовым работам на общих основаниях, зачастую используются не по специальности, на работах неквалифицированного, физического труда. Осужденный к исправительно-трудовым работам на общих основаниях может быть направлен на работу в другую местность, он, таким образом, иногда порывает связи с постоянным местом жительства, семьей и т. д.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 7.

5. Исправительно-трудовые работы по месту работы (Бушуев И. А., 1955 г.). В диссертации выясняется правовая природа наказания в виде исправительно-трудовых работ по месту работы и доказывается его самостоятельный характер в противоположность высказывавшемуся в юридической литературе мнению об этом виде исправительно-трудовых работ как о своеобразном штрафе в рассрочку. Автор, подвергая критике это мнение, показывает карательную и воспитательную стороны исправительно-трудовых работ по месту работы как меры наказания. Исправительно-трудовые работы по месту работы предполагают, как уже указывалось, активное воспитательное воздействие на осужденного к этой мере со стороны коллектива рабочих и служащих. Именно в этом состоит одна из особенностей этой меры наказания по советскому уголовному праву.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 6.

6. Исправительные работы (Алексеева Г. А., 1977 г.). Исправительные работы – один из основных срочных видов уголовного наказания, предусматривающий обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства с удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями в трудовых и имущественных правах, а также осуществлением контроля за осужденным и проведением с ним воспитательной работы по месту отбывания наказания и в быту.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 24.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

7. Исправительные работы (Баунов А. П., 1966 г.). На наш взгляд, определение исправительных работ как вида уголовного наказания должно включать в себя указание лишь на главные, характернейшие признаки, раскрывающие его сущность и отличающие от других сходных наказаний. Исходя из этого, исправительные работы, на наш взгляд, представляют собой единство карательных и воспитательных элементов, совокупность кары, режима, исправительно-трудового и идейно-политического воздействия, осуществляемых без изоляции от общества. ...Мы согласны с И. С. Ноем в том, что исправительные работы – наказание сложное, состоящее из нескольких элементов, которые удачно названы им карой, принуждением, лишением признаков уголовной кары, и убеждением, но не согласны с его представлением о том, в чем конкретно находят выражение отдельные элементы в исправительных работах. Итак, исправительные работы мы считаем видом наказания исправительно-трудового характера, имеющим уголовно-исправительно-трудовую правовую природу и сложное внутреннее содержание, обусловленное необходимостью достижения таких целей наказания, как предупреждение новых преступлений (осужденным и другими лицами) и исправление и перевоспитание осужденного. Мы полагаем также, что исправительные работы образуются единством карательной и воспитательной сторон, в содержание которых входит несколько элементов.

Автор: Александр Петрович Баунов, кандидат юридических наук.

Источник: Баунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Баунов Александр Петрович ; Сара-

товский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 13, 25.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

8. Исправительные работы (нецелесообразность деления на виды) (Маликов Б. З., 1991 г.). Исправительные работы – это реализация правоограничений и мер исправительно-трудового воздействия, осуществляемых на основе обязательного участия осужденных в труде. Деление их на виды в зависимости от места отбывания наказания, как это предусмотрено в ч. 1 ст. 32 новых Основ уголовного законодательства, на наш взгляд, нецелесообразно. В необходимых случаях вопросы принудительного изменения места работы осужденных этой категории должны решаться с помощью применения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 31 новых Основ уголовного законодательства). Исправительные работы должны применяться судами, как правило, по отношению к работающим осужденным. При применении данного наказания к неработающим или подлежащим увольнению с работы лицам суд должен возложить на осужденных обязанность в установленный срок трудоустроиться. Такая мера позволит исключить необходимость иметь в республиканском уголовном законодательстве нормы о замене одного вида исправительных работ другим.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

9. Исправительные работы (Савельева Ю. И., 2005 г.). Это установленная законом конкретная форма реализации уголовной ответственности, заключающаяся в привлечении лица, виновного в совершении преступления, к принудительному

труду, связанная с ограничением его имущественных, трудовых и иных прав, обеспечиваемая государственным принуждением, направленная на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Автор: Юлия Игоревна Савельева, кандидат юридических наук.

Источник: Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – С. 8.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

10. Исправительные работы без лишения свободы (Гуськов В. И., 1966 г.). Исправительные работы без лишения свободы – 1) это уголовное наказание, предполагающее обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с контролем за осужденным, проведением воспитательной работы, удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями иных имущественных и трудовых прав, предусмотренных законодательством; 2) это уголовное наказание, предполагающее обязательное участие осужденного в труде по месту работы или в иных местах, но в районе его жительства, связанное с проведением воспитательной работы, удержанием определенной судом части заработка и некоторыми ограничениями иных имущественных и трудовых прав, предусмотренных законодательством, а также осуществлением контроля за осужденным.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: 1) Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 72; 2) Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Все-

союзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 9.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

11. Исправительные работы в иных местах (критерий применения) (Корнеева А. В., 1986 г.). Исправительные работы с отбыванием по месту работы осужденного и в иных местах по указанию органов, ведающих применением этого наказания, являются видами исправительных работ без лишения свободы, различающимися по степени тяжести, однако в законодательстве не сформулированы критерии применения судами видов исправительных работ. Представляется, что следует законодательно определить критерий применения исправительных работ, отбываемых в иных местах, который должен выражаться в том, что этот вид исправительных работ следует применять к осужденным, совершившим преступления, связанные с выполнением служебных или профессиональных обязанностей.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 157.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

12. Исправительные работы в иных местах (расширение за счет исправительных работ по месту работы) (Казакова В. А., 1984 г.). По вопросу о видах исправительных работ в литературе 60–70-х годов существовало в целом общее мнение о необходимости упразднения исправительных работ в иных местах. И только в последние годы некоторые ученые высказываются за их сохранение. В диссертации эта точка зрения поддерживается и обосновывается необходимостью расширения исправительных работ в иных местах за счет исправительных работ по месту работы. В настоящее время не существует проблемы трудоустройства осужденных к исправительным

работам в иных местах ни в городах, ни в сельской местности. Принятая майским 1982 г. Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа осуществляется путем все большей механизации сельскохозяйственного труда, перевода его на промышленную основу. Это связано с широким строительством межхозяйственных предприятий, заводов по переработке сырья, созданием агропромышленных комплексов. Поэтому представляется более целесообразным трудоустраивать осужденных к исправительным работам на крупные предприятия, нуждающиеся в рабочей силе и подписавшие с органами, исполняющими это наказание, договоры, по которым последние обязуются направлять на данное предприятие осужденных к исправительным работам в иных местах, а администрация предприятия – не только принять их на работу, но и проводить с ними политико-воспитательную работу и обеспечивать исполнение наказания в соответствии с исправительно-трудовым законодательством. Договорная основа, а также труд осужденных на нескольких крупных предприятиях, где создаются специальные условия для работы с осужденными и имеется опыт такой работы, повышают эффективность исполнения исправительных работ. Такая форма отбывания наказания дает возможность многим получить специальность, что особенно важно для женщин, которые часто осуждаются к исправительным работам по статьям, влекущим применение дополнительного наказания – запрещения занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 20–21.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

13. Исправительные работы в иных местах (упразднение) (Гуськов В. И., 1966 г.). Существующее ныне деление

исправительных работ на два вида: по месту работы и в иных местах, себя не оправдывает. Оно усложняет воспитательную работу с лицами, отбывающими это наказание в иных местах, создает большие трудности, а в ряде случаев делает невозможным исполнение данного вида исправительных работ в небольших населенных пунктах, не способствует заинтересованности осужденных в труде, ведет к значительному числу увольнений осужденных после отбытия наказания. Число повторных преступлений среди отбывших исправительные работы в иных местах почти в три раза больше, чем среди отбывших это наказание по месту работы. Исторический анализ возникновения деления исправительных работ на два вида показывает, что условия, породившие деление исправительных работ на два вида, давно отпали. Представляется целесообразным упразднить деление исправительных работ на два вида, предоставив возможность осужденным, не имеющим работы или уволенным согласно ст. 29 УК РСФСР, самим подбирать себе работу в установленный двухнедельный срок и только по истечении этого срока направлять их на работу по усмотрению инспекций, но без дополнительных правоограничений, предусмотренных для отбывающих в настоящее время это наказание в иных местах.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 278–279.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

14. Исправительные работы с ограничением свободы (Гуськова В. А., 1977 г.). Представляется, что следует идти не по пути отказа от исправительных работ, отбываемых не по месту работы, а по пути преобразования их в более строгий и действенный вид наказания, который по тяжести правоограничений находился бы между исправительными работами с отбыванием



по месту работы и условным осуждением к лишению свободы с обязательным привлечением к труду. Это наказание можно было бы назвать исправительными работами с ограничением свободы. В отличие от условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением к труду оно должно отбываться только в районе жительства осужденного. Лицо может оставаться работать в прежнем коллективе. Но, если суд сочтет необходимым в воспитательных целях перевести это лицо на работу в другой коллектив, ему следует предоставить такое право. Новый вид исправительных работ можно было бы назначать на срок до двух лет с удержанием от пяти до пятнадцати процентов заработка и применять в большинстве случаев к лицам, осуждаемым в настоящее время к кратким срокам лишения свободы. Вместо режима лишения свободы здесь должен быть установлен режим ограничения свободы, который предусматривал бы запрещение не только увольнения с работы по собственному желанию, но и запрещение на период отбывания наказания перемены места жительства, периодическую явку в инспекцию для регистрации. Целесообразно предоставить право органу, исполняющему данное наказание, устанавливать, в случае необходимости, и такие правоограничения, как запрещение на срок до шести месяцев ухода из дома в установленное время и пребывание в определенных местах, аналогично тому, как это предусмотрено ч. 4 ст. 39 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик для условно осужденных к лишению свободы с обязательным привлечением к труду.

Автор: Валентина Андреевна Гуськова, кандидат юридических наук.

Источник: Гуськова, В. А. Развитие советского законодательства об исправительных работах и пути его дальнейшего совершенствования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Гуськова Валентина Андреевна; Научно-исследовательский институт советского законодательства. – М., 1977. – С. 10–11.

Научный руководитель: доктор юридических наук Л. Г. Крахмальник.

15. Исправление и перевоспитание осужденных коллективами трудящихся (Гуськов В. И., 1966 г.). При назначении

исправительных работ некоторые суды возлагали на коллективы трудящихся обязанности по исправлению и перевоспитанию осужденных. Однако законом это не предусмотрено. Думается, что указанную полезную инициативу судов следует регламентировать соответствующими правовыми нормами.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 283.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

16. История развития исправительных работ (Орлов В. Н., 2000 г.). История развития исправительных работ свидетельствует о том, что исправительные работы являются жизнеспособным наказанием. Исходя из исторического обзора можно сделать следующие выводы: 1) исправительные работы как вид уголовного наказания, предусматривающий материальные правоограничения и правоограничения, связанные с условиями труда, законодательно сформировались в первом Уголовном кодексе 1922 г.; 2) карательное воздействие правоограничений, входящих в содержание исправительных работ, постепенно снижается.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 28–29.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

17. Кара исправительных работ (Базунов А. П., 1966 г.). Кара исправительных работ по месту работы образуется совокупностью следующих правоограничений: 1) временной, частичной утратой права получать полностью заработную плату в результате удержания ее части (в пределах, установленных приговором

суда) в доход государства; 2) временной утратой свободы выбора места жительства; 3) временной утратой свободы оставления общественно полезного труда в государственных или общественных предприятиях и организациях. В РСФСР и некоторых других союзных республиках имеется еще одно правоограничение, суть которого в утрате осужденным трудового стажа.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 76.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

18. Кара исправительных работ в иных местах (Базунов А. П., 1966 г.). Подводя итог сказанному о каре исправительных работ в иных местах, мы полагаем, что она образуется совокупностью следующих правоограничений: 1) временной, частичной утратой права получать полностью заработную плату, последствием чего является удержание ее части (согласно приговору суда) в доход государства; 2) временной утратой права выбора места жительства; 3) временной утратой свободы оставления общественно полезного труда в государственных или общественных предприятиях и организациях; 4) утратой трудового стажа (в РСФСР и некоторых других союзных республиках); 5) временной утратой права выбора места работы, характера и вида труда.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 104.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

19. Лишение осужденного к исправительным работам права на трудовой стаж за время отбывания наказания (Базунов А. П., 1966 г.). Дело в том, что наделение союзных республик правом устанавливать наказания, неизвестные Основам, не может поколебать единства карательной политики в стране, поскольку наказания должны соответствовать общим принципам Основ, тогда как изменение содержания наказаний, установленных Основами, неизбежно приведет к этому нежелательному последствию. Поэтому мы полагаем, что Л. Г. Крахмальник правильно усомнился в компетентности союзных республик вносить дополнительные правоограничения в содержание исправительных работ, как это сделано, например, в РСФСР, где совокупность правоограничений, установленных для этого вида наказания Основами, дополнена правоограничением, сущность которого состоит в лишении осужденного права на трудовой стаж за время отбывания наказания. Представляется, что лишение осужденных права на трудовой стаж в РСФСР и некоторых других союзных республиках противоречит ст. ст. 21 и 25 Основ и нарушает единство карательной политики государства. Как свидетельствует опыт применения нового законодательства, ничего не выиграла от этого правоограничения и практика. Трудности, связанные с реализацией данного правоограничения, намного превосходят тот карательный и воспитательный эффект, который может быть получен.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 36–37.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

20. Материальные правоограничения осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Материальные правоограничения осужденных противоречат целям наказания. Одних они вынуждают подыскивать самую неблаго-

приятную для целей наказания работу, снижают производительность труда у других, порождают стремление перейти на временную оплату труда – у третьих. Кроме того, они усугубляют бытовую проблему осужденных, 60,5 процента из которых являются семейными. Подробно анализируя механизм воздействия этих норм на личность осужденных, диссертант ставит вопрос об отказе от материальных правоограничений, как не соответствующих сущности исправительных работ и снижающих их эффективность, и о решении проблемы взаимоотношений между ИИР, администрацией и общественностью трудовых коллективов.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 17–18.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

21. Место работы и рабочее место осужденного к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Законодатель необоснованно отождествляет место работы (социологическая категория, обозначающая коллектив, в котором работает осужденный) с рабочим местом (технологическая категория). Указанными причинами объясняется наличие в институте разнонаправленных, строго не ориентированных на цели наказания норм и отсутствие в нем имманентных трудовых правоограничений, выражающих сущность этого наказания. Так, например, законодатель, с одной стороны, возложил на администрацию коллективов обязанность по перевоспитанию осужденных (ст. 96 ИТК РСФСР), с другой стороны – лишил ее права переводить их не только на исправительную, но и вообще на другую работу, более благоприятную для целей наказания (ст. 91, ч. 4 ИТК РСФСР).

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 16–17.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

22. Модель института исправительных работ (Богданов В. Я., 1978 г.). Модель действующего института исправительных работ представляет собой совокупность норм, которые условно можно разделить на три группы: а) нормы, регулирующие порядок привлечения осужденных к труду и условия их трудовой деятельности; б) нормы, которые ограничивают права осужденных и непосредственно выражают карательные свойства исправительных работ как вида наказания; в) нормы, которые регулируют непосредственно педагогическую сторону наказания, проведение работы по перевоспитанию осужденных. Исследование свойств этих норм приводит к выводу о том, что среди них нет таких, которые бы определяли сущность данного вида наказания, его материальную основу и тем самым детерминировали бы всю его правовую культуру. Вот почему их совокупность представляет собой лишь набор правовых норм, обладающих гетерогенным характером, которому дано название «исправительные работы». На наш взгляд, такой набор норм под видом наказания существует лишь благодаря несовпадению сущности и явления, благодаря относительной независимости формы от содержания. Деятельность этого вида наказания, надо полагать, не может быть в достаточной степени эффективной.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 115.

23. Незачет времени, в течение которого осужденный не работает, в срок исправительных работ и приостановление на этот период удержаний из заработной платы (Ка-

закова В. А., 1984 г.). Рассматривается проблема исчисления сроков отбывания наказания и обосновывается предложение о незачете времени, в течение которого осужденный не работает /в том числе и по болезни, в срок наказания и приостановлении на этот период удержаний из заработной платы. Это особенно важно для осужденных женщин, так как в течение значительного времени ухода их за заболевшими детьми они испытывают материальные затруднения, а также нарушается основной принцип этого наказания – связь с исправительно-трудовым воздействием.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

24. Основное место работы осужденного к исправительным работам (Орлов В. Н., 2000 г.). В целях совершенствования назначения исправительных работ предлагается дополнить ст. 50 УК РФ Примечанием следующего содержания: «Под основным местом работы осужденного понимается то место работы, на котором осужденный занимается трудовой деятельностью, затрачивая большее количество времени и получая наибольшую заработную плату».

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 73.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

25. Основное место работы осужденного к исправительным работам (Рогова Е. В., 2004 г.). Примечание к ст. 50 УК

РФ: под основным местом работы осужденного понимать то место работы, на котором осужденный занимается трудовой деятельностью, получая наибольшую заработную плату и затрачивая большее количество времени.

Автор: Евгения Викторовна Рогова, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 171.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

26. Перечень категорий лиц, которым исправительные работы не могут быть назначены (Гуськов В. И., 1966 г.). В судебной практике нередки случаи, когда к исправительным работам осуждаются лица, к которым применение данного наказания либо нецелесообразно, либо практически невозможно. Следовало бы, на наш взгляд, в законе предусмотреть перечень категорий лиц, которым рассматриваемое наказание не может быть назначено. В такой перечень можно было бы включить: а) нетрудоспособных по состоянию здоровья или по возрасту; б) не достигших шестнадцатилетнего возраста; в) учащихся, не совмещающих учебу с работой; г) женщин беременных и имеющих малолетних детей.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 98–99, 281.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

27. Перечень категорий лиц, которым исправительные работы не могут быть назначены (Корнеева А. В., 1986 г.). В целях совершенствования практики применения исправительных работ и исключения возможных случаев применения

этого наказания к лицам, для достижения исправления и перевоспитания которых применение этого вида уголовного наказания является нецелесообразным, следует законодательно определить перечень лиц, к которым это наказание не может быть применено, а именно: лица, нетрудоспособные по возрасту (пенсионеры и несовершеннолетние до 16 лет) и состоянию здоровья (инвалиды первой и второй группы); беременные и неработающие женщины, имеющие на иждивении малолетних детей; несовершеннолетние учащиеся, не совмещающие работу с учебой.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 157.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

28. Перечень обстоятельств, способствующих всестороннему исследованию судом личности подсудимого при назначении исправительных работ (Шибанкова О. П., 2004 г.).

1) Информация, характеризующая жизнедеятельность виновного: пол, возраст, уровень образования, состояние здоровья, материальное положение, семейное положение, поведение подсудимого в обществе и быту, прогнозируемое влияние назначаемого наказания на условия жизни семьи подсудимого; 2) сведения, характеризующие трудовую деятельность виновного: трудоспособность, его отношение к труду, причины, по которым подсудимый на момент совершения преступления не работал; 3) данные уголовно-правового характера: сведения о судимости, прогнозируемое влияние назначенного наказания на исправление подсудимого; 4) данные воспитательно-педагогического характера (изучаемые судом при назначении исправительных работ несовершеннолетнему подсудимому): отношение подсудимого к обучению, условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние на подсудимого старших по возрасту лиц.

Автор: Олеся Петровна Шибанкова, кандидат юридических наук.

Источник: Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шибанкова Олеся Петровна ; Академия права и управления Минюста России. – Рязань, 2004. – С. 7–8.

Научный руководитель: заслуженный юрист России, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов.

29. Повышение роли исправительных работ как альтернативы лишению свободы (Уткин В. А., 2018 г.). В числе проблем этого наказания, требующих решения для повышения их роли как альтернативы лишению свободы, требуют решения следующие: а) предоставление уголовно-исполнительным инспекциям права самостоятельно определять места работы осужденным к исправительным работам, не занятым трудом, в том числе путем наделения инспекций в установленном законом порядке функциями работодателя, как это было в 20–30-е гг. прошлого века; б) введение стимула в виде возможности условно-досрочного освобождения от исправительных работ, к примеру, если осужденный отработал не менее половины их срока и доказал свое исправление; в) изменение пропорции замены исправительных работ лишением свободы в случае злостного уклонения от их отбывания: от пропорции «один день лишения свободы за три дня неотбытых исправительных работ» к пропорции «день за день». Наконец, имея в виду очевидное сходство исправительных работ и обязательных работ по объекту правопоражения (трудовые права), единство их целей как целей наказания (ст. 43 УК), целесообразно в перспективе объединение этих наказаний в одно с тремя его разновидностями, применяемыми судом в зависимости от особенностей личности осужденного и образа его жизни. В итоге в Уголовном кодексе должно появиться наказание в виде исправительных работ трех видов: 1) исправительные работы по месту работы осужденного; 2) исправительные работы в местах, определяемых органами, исполняющими наказание; 3) бесплатные исправительные работы (которые ныне именуются обязательными). Подобное

решение будет способствовать повышению роли исправительных работ как альтернативы реальному лишению свободы. С учетом имеющегося и имевшегося ранее опыта применения этого наказания в будущем вполне вероятен рост удельного веса осужденных к этому наказанию (в его «интегративном» виде) до 25–30 %, что также позволит заметно снизить число заключенных в России.

Автор: Владимир Александрович Уткин, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Уткин, В. А. Проблемы теории уголовных наказаний : курс лекций / В. А. Уткин. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – С. 207–208.

30. Потенциал исправительных работ (Кыдыяков И. Г., 2002 г.). Потенциал исправительных работ как вида уголовного наказания используется не полностью. Это вызвано рядом обстоятельств правового и организационного характера, слабым внедрением в практику работы уголовно-исполнительных инспекций современных достижений науки и техники, ориентацией работников суда, уголовно-исполнительных инспекций и других правоохранительных органов преимущественно на карательные (запретительные, ограничительные) меры воздействия на правонарушителей, недооценка ими возможностей альтернатив лишению свободы, в том числе и исправительных работ, в исправлении осужденных и другими причинами.

Автор: Кыдыяков Игорь Григорьевич, кандидат юридических наук.

Источник: Кыдыяков, И. Г. Применение уголовного наказания в виде исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Кыдыяков Игорь Григорьевич ; Забайкальский государственный педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского. – Чита, 2002. – С. 158.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. В. Голик.

31. Правовая модель исправительных работ (Маликов Б. З., 1991 г.). Правовая модель исправительных работ

должна раскрывать понятие этого вида наказания, включать в себя условия их применения, все элементы кары, порядок исполнения, виды, основания и регламентацию прекращения их исполнения. Поэтому изучение проблем прекращения исполнения исправительных работ имеет своей целью не только уточнение правовой модели данного вида наказания, но и ориентировано на совершенствование в целом деятельности по исполнению уголовных наказаний.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

32. Проект института исправительных работ (Богданов В. Я., 1978 г.). Материалы социологического исследования дают нам возможность создать проект института исправительных работ, который бы, на наш взгляд, адекватно отражал природу этого вида уголовного наказания. Прежде всего, он должен иметь три структурных уровня и, соответственно, три группы правовых норм. На первом уровне структуры расположим нормы, которые будут выражать сущность исправительных работ: они дадут понятие этого наказания, перечень атрибутивных свойств, которыми они должны обладать. На втором расположим нормы, которые должны регулировать «условия» выполнения осужденными исправительных работ. Создавая особую правовую среду вокруг осужденных, условия должны играть решающую роль в превращении исправительных возможностей тех работ, качество которых будет определено первой группой норм, в действительность, в факт перевоспитания этих осужденных. На третьем – разместим группу норм, которые будут регулировать структуру взаимоотношений инспекции исправительных работ (ИИР), администрации и общественных организаций трудовых коллективов и лиц, отбывающих исправительные работы. Природа этих норм неиз-

бежно будет носить гетерогенный характер. С одной стороны, они должны отражать сущность исправительных работ как вида уголовного наказания, с другой – регулировать трудовые, административные и иные правоотношения, обеспечивая «выход» института исправительных работ в социальную среду, в которой он функционирует.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 139.

33. Проекты статей УК СССР (Бушуев И. А., 1955 г.).
В диссертации предлагаются проекты соответствующих статей УК СССР.

Статья: «Исправительно-трудовые работы без лишения свободы назначаются на срок от одного месяца до одного года и отбываются по указанию органов, ведающих исправительно-трудовыми работами.

Исправительно-трудовые работы во всех случаях отбываются в районе постоянного местожительства осужденного.

Лицам, к которым по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут быть применены исправительно-трудовые работы, суд заменяет их штрафом до трехсот рублей или общественным порицанием».

Примечание. Военнослужащим исправительно-трудовые работы заменяются содержанием на гауптвахте на срок до двух месяцев.

Статья: «В случае злостного уклонения от отбывания исправительно-трудовых работ по месту работы последние заменяются судом исправительно-трудовыми работами по указанию органов, ведающих этими работами.

В случае злостного уклонения от отбывания исправительно-трудовых работ по указанию органов, ведающих этими работами, последние заменяются, по определению суда, лишением свободы, причем каждые три дня неотбытого срока исправительно-трудовых работ заменяются одним днем лишения свободы».

Статья: «В случае осуждения к исправительно-трудовым работам из заработка осужденного производятся согласно указанию в приговоре суда удержания в доход государства в размере от десяти до двадцати пяти процентов.

Время отбывания исправительно-трудовых работ, в том числе и по месту работы осужденного, не засчитывается в общий трудовой стаж и в стаж для определения квалификации, а равно в стаж работы, дающий право по законодательству СССР и союзных республик на получение пенсий и других льгот и преимуществ (надбавок к ставкам заработной платы за выслугу лет, дополнительного отпуска и т. п.).

Выплата надбавок к ставкам заработной платы за выслугу лет за время отбывания исправительно-трудовых работ приостанавливается».

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 13.

34. Размер удержаний из заработной платы несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам (Маликов А. М., 2011 г.). Что касается удержаний из заработка несовершеннолетних лиц, то в Законе об этом ничего не сказано. Соответственно одинаковы и пределы удержаний из заработной платы совершеннолетних и несовершеннолетних лиц, то есть от 5 до 20 % (ч. ч. 1 и 2 ст. 50 УК РФ). На наш взгляд, целесообразным и правильным было бы сокращение минимального размера удержаний из заработной платы несовершеннолетних в отличие от взрослых, например до десяти процентов.

Автор: Абдурагим Магомедавалович Маликов, кандидат юридических наук.

Источник: Маликов, А. М. Наказания в виде обязательных и исправительных работ (теоретические и практические проблемы) : дис. ... канд. юридических наук : 12.00.08 / Маликов

Абдурагим Магомедович ; Дагестанский государственный университет. – Махачкала, 2011. – С. 102.

Научный руководитель: кандидат юридических наук, профессор А. М. Ибрагимов.

35. Размер удержаний из заработной платы осужденного несовершеннолетнего и предоставляемый ему полный ежегодный оплачиваемый отпуск (Рогова Е. В., 2004 г.). В целях снижения репрессивного воздействия на несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам, необходимо установить размер удержаний из заработной платы осужденного пять – пятнадцать процентов, а также предоставлять несовершеннолетним полный ежегодный оплачиваемый отпуск.

Автор: Евгения Викторовна Рогова, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 9.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горбцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

36. Размер удержания из заработка осужденного (Корнеева А. В., 1986 г.). Законодательное определение возможных размеров удержаний из заработной платы осужденного при назначении исправительных работ существенно отличается от сложившейся практики применения этого правоограничения. Представляется, следует привести законодательное решение этого вопроса в соответствие со сложившейся практикой и определить в УК РСФСР, что при назначении исправительных работ удержания из заработка осужденного могут назначаться в размере от десяти до двадцати процентов.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 156.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

37. Район места жительства осужденного к исправительным работам (Гуськов В. И., 1966 г.). Статья 25 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик ограничивает отбывание исправительных работ районом места жительства осужденного. Однако, что следует понимать под районом жительства, в законе не сказано. По данному вопросу существуют различные точки зрения, что не способствует успешному исполнению этого наказания. Представляется, что в законе следует уточнить указанное понятие. Думается, что правильное было бы под районом жительства понимать тот населенный пункт, где проживает осужденный, как это предлагается в проекте Положения о порядке применения исправительных работ без лишения свободы (ст. 2), обсуждающегося в настоящее время в РСФСР.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 268, 282.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

38. Регистрация в суде после вступления приговора в законную силу (Маликов Б. З., 1991 г.). В уголовно-процессуальном законодательстве целесообразно предусмотреть норму, обязывающую осужденных регистрироваться в суде после вступления приговора в законную силу. При этом суд должен объявлять осужденному его обязанности в связи с обращением приговора к исполнению.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

39. Свойства исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Автор полагает, что в условиях развитого социологического общества проблему конкретных свойств, которыми должны сейчас обладать исправительные работы, необходимо решать с учетом задач воспитания нового человека и требований научно-технической революции, а также духовного мира самих правонарушителей. Отмечая сложность проблемы и невозможность ее сиюминутного решения, автор полагает, что исправительные работы должны, скорее всего, обладать следующими свойствами. Во-первых, работа должна быть производительной, дающей возможность контролировать и воспитывать у осужденного социалистическое отношение к обрабатываемому им предмету и к своим трудовым способностям. Во-вторых, она должна быть сдельной, требующей максимального трудового напряжения от осужденного. В-третьих, она должна быть рациональной, требующей от осужденного систематического повышения своего профессионального мастерства и общеобразовательного уровня, рациональной организации своего рабочего места и времени. В-четвертых, она должна быть открытой, не позволять осужденному самоизолироваться от коллектива. Она должна обеспечивать его участие в трудовом соревновании и сама информировать своими показателями коллектив об отношении осужденного к труду.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 14–15.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

40. Система обязанностей осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Автор ставит вопрос о научной разработке и введении системы обязанностей осужденных,

вытекающих из качественной особенности исправительных работ и необходимости морального исправления правонарушителей. Система должна быть составной частью режима наказания. Во-первых, в нее следует включить обязанности, предусмотренные типовыми правилами внутреннего трудового распорядка, в том числе и обязанность осужденных повышать свое профессиональное мастерство; во-вторых, специфические для них обязанности. Их автор делит на две группы: обязанности, общие для всех осужденных (выполнение особых работ, участие в общественной жизни коллектива, в трудовом соревновании и т. д.), и обязанности, специфические для данного правонарушителя. К ним относятся различные предписания, требования и запреты, вытекающие из особенностей личности осужденного и совершенного им преступления (требование овладеть определенной профессией, пройти курс лечения и т. д.). Диссертант полагает, что как подбор конкретных видов исправительных работ, так и система обязанностей должны определяться совместными усилиями ИИР, администрации и общественных организаций коллектива, где осужденный будет отбывать наказание. Они должны разрабатывать индивидуальный план перевоспитания осужденного. План перевоспитания следует рассматривать и утверждать на общем собрании коллектива. Далее автор предлагает ввести в институт еще одну норму, согласно которой переход и перевод осужденного в другой коллектив производится в исключительных случаях и в интересах его перевоспитания. Увольнение и уход нарушителей режима из коллектива возможен лишь с заменой исправительных работ на лишение свободы.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 21–22.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

41. Система трудовых правоограничений осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.).

Связь между исправительными работами и режимом осуществляется по типу диалектической связи сущности и явления. При таком рассмотрении режим становится формой их правового бытия, способом существования исправительных работ как уголовного наказания. В связи с этим автор ставит вопрос об очищении их от не свойственных им имущественных правоограничений. Они должны быть заменены системой трудовых правоограничений, регулируемой нормами как уголовного, так и исправительно-трудового права. Диссертант предлагает ввести в эту совокупность в качестве основной следующую норму: «В период отбывания наказания осужденные обязаны выполнять только исправительную работу. Увольнение с работы, перемещение на другую работу, а также изменение условий труда и работы осужденных производится лишь с согласия ИИР и общественных организаций коллектива, в котором они отбывают наказание и, как правило, в интересах их исправления и перевоспитания». Из нее следует, что осужденные лишаются права выбора вида и места работы для отбывания наказания. В этом и будет заключаться их принципиальное правовое отличие от остальных трудящихся. Следующую норму диссертант предлагает сформулировать так: «Осужденные, как правило, отбывают наказание в том коллективе, в период работы в котором они совершили преступление». Он предлагает узаконить принцип обязательного проживания осужденных на дому и запретить их бесконтрольный выезд в другую местность.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20–21.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

42. Согласие обвиняемого (Орлов В. Н., 2000 г.). В целях совершенствования назначения исправительных работ предлагает-

ся дополнить часть 1 ст. 50 УК РФ словами: «исправительные работы назначаются судом только с согласия обвиняемого».

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 73.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

43. Содержание и форма исправительных работ (Базунов А. П., 1966 г.). Действительно, в настоящее время налицо известное несоответствие между содержанием исправительных работ как явления сложного, состоящего из нескольких элементов, и их формой, как внутренней организацией, структурой содержания, делающей возможным существование явления. Существующее сейчас единство содержания и формы в таком явлении, как исправительные работы, несовершенно. Форма этого наказания, вызванная к жизни в исторических условиях, существовавших в нашей стране несколько десятилетий назад, не соответствует ныне своему содержанию и как всякая устаревшая форма мешает развитию содержания, тормозит его развитие, что находит свое проявление в снижении эффективности исправительных работ. Устранение этого несоответствия, в известной мере уже ставшего противоречием, путем придания сложному содержанию исправительных работ соответствующей формы невозможно без признания данного уголовного наказания явлением сложным, состоящим кроме кары еще из других элементов, выражающихся в особых средствах воздействия, основанных на убеждении и принуждении и поэтому носящих исправительно-трудовой характер. Эти соображения, на наш взгляд, подтверждают высказанное нами мнение о том, что исправительные работы явление сложное и что законодатель, основываясь на таком понимании содержания этого наказания, приведет его форму в соответствие с содержанием, устранив тем самым имеющееся противоречие и повысив эффективность этой меры государственного принуждения.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 20–21.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

44. Содержание исправительных работ (Корнеева А. В., 1986 г.). При исследовании такого вопроса, как содержание исправительных работ без лишения свободы, было отмечено, что правоограничения, входящие в содержание исправительных работ, урегулированы нормами не только уголовного, но и исправительно-трудового законодательства. По нашему мнению, все правоограничения, которые законодатель считает необходимыми в содержании исправительных работ, должны быть отражены уголовным законодательством.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 156.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

45. Содержание исправительных работ (Орлов В. Н., 2000 г.). Содержание исправительных работ заключается в выраженной отрицательной оценке поведения лица со стороны государства; в продолжительности наказания, установленной приговором суда, в пределах от двух месяцев до двух лет; в удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; в запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию, без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; в обязанности осужденного трудоустроиться самостоятельно либо встать на учет в органах

службы занятости; в удержании части пособия по безработице осужденных, состоящих на учете в органах службы занятости; в удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; в исчислении пособия по временной нетрудоспособности из заработной платы осужденного за вычетом удержаний в размере, установленном приговором суда; в предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска осужденному продолжительностью 18 рабочих дней; в установлении обязанностей и запретов, предусмотренных ст. 41 Уголовно-исполнительного кодекса РФ; в запрете осужденному призываться на военную службу; в наличии состояния судимости в течение одного года после отбытия наказания.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 53–54.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

46. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ (Орлов В. Н., 2020 г.). На основании вышеизложенного следует сделать ряд выводов: во-первых, содержание уголовного наказания в виде исправительных работ заключается в лишении, ограничении и дополнении прав, законных интересов и обязанностей осужденного. В частности содержание исправительных работ заключается: 1) в самом факте осуждения лица от имени государства; 2) принудительном характере выполняемых осужденным исправительных работ; 3) выполнении осужденным исправительных работ на строго определенных объектах; 4) продолжительности во времени исправительных работ; 5) удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; 6) выполнении осужденным исправительных работ строго определенного рода и профессии; 7) выполнении осужденным исправительных работ



строго определенного вида и характера; 8) запрете увольнения осужденного с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; 9) удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; 10) выполнении осужденным исправительных работ по месту своего жительства, т. е. в том районе, где его могут встретить знакомые или близкие; 11) ограничении права совершеннолетнего осужденного на отпуск продолжительностью 28 рабочих дней на 10 дней, а несовершеннолетнего осужденного – продолжительностью 31 рабочий день на 13 дней; 12) невозможности замены ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией; 13) запрете осужденного призываться на военную службу, т. е. в невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите отечества; 14) предоставлении осужденному права обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения; во-вторых, законодателю следовало бы устранить противоречия между уголовным (материальным) правом и уголовно-исполнительным (процессуальным) правом путем включения в УК РФ всех лишений, ограничений, замен и дополнений прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам. Кроме того, в УК РФ следует включить и иные лишения и ограничения прав, законных интересов и обязанностей осужденных к исправительным работам, содержащиеся в иных нормативно-правовых актах; в-третьих, надлежит внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 50 УК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 50. Исправительные работы

1. Исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах и по профессии, а также установленного рода деятельности, вида и характера, определяемых судом по согласованию с органами местного самоуправления и уголовно-

исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осуждённого. Осуждённый не вправе отказаться от предложенной ему работы.

2. Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

3. Из заработной платы осуждённого к исправительным работам, а также ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

4. Уголовно-исполнительная инспекция, сам осуждённый или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осуждённого в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учётом всех доходов осуждённого.

5. Осуждённому в период отбывания исправительных работ запрещается увольняться с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции.

6. В период отбывания исправительных работ у осуждённого старше 18 лет сокращается ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 28 календарных дней, а у осуждённого, не достигшего 18-летия, продолжительностью 31 календарный день и составляет 18 рабочих дней.

7. Осуждённые, отбывающие наказание в виде исправительных работ, не подлежат призыву на военную службу.

8. В случае злостного уклонения осуждённого от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчёта один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

9. Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также во-

еннослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву».

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. – С. 135–136.

47. Специализация исправительных работ (Богданов В. Я., 1978 г.). Специализация исправительных работ, по нашему мнению, должна быть основана на двух принципах: воспитание осужденных в духе честного отношения к труду, воспитание нравственного поведения в быту.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы без лишения свободы. Проблемы сущности и эффективности. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1978. – С. 91.

48. Срок исправительных работ (Алексеева Г. А., 1977 г.). Увеличить срок исправительных работ до полутора-двух лет, причем минимальный – не менее трех месяцев.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 144.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

49. Срок исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Автор предлагает изменить сроки исправительных работ и назначать их в пределах от одного года до трех лет. Он подробно аргументирует свою позицию не только ссыл-

кой на правотворческое наследие В. И. Ленина, но и качественными изменениями личности самих правонарушителей, их духовным миром, а также содержанием целей наказания. Увеличение срока наказания увеличивает длительность целенаправленного исправительного воздействия на осужденных и усиливает педагогические свойства наказания. Кроме того, оно дает в руки воспитателей мощные средства воздействия на осужденных: условно-досрочное освобождение, перевод осужденных, вставших на путь исправления, на другую работу с учетом их желания и т. д.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

50. Статья 188² «Злостное уклонение от отбывания исправительных работ без лишения свободы» УК РСФСР 1960 г. (Корнеева А. В., 1986 г.). Произведенные в 1982 году изменения в ст. 28 УК РСФСР, законодательная регламентация последствий уклонения от отбывания исправительных работ не нашли применения на практике. Представляется, что следует применять к осужденным, уклоняющимся от отбывания исправительных работ, меры уголовно-правового характера лишь в том случае, если уклонение носит злостный характер. В целях повышения эффективности исправительных работ, сокращения количества случаев уклонения от отбывания этого вида наказания следует в УК РСФСР в главе «Преступления против правосудия» предусмотреть самостоятельную статью 188², устанавливающую уголовную ответственность за злостное уклонение от отбывания исправительных работ, изложив ее в следующей редакции: «Злостное уклонение от отбывания исправительных работ без лишения свободы – наказывается лишением свободы на срок до одного года».

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 159–160.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

51. Статья 27 «Исправительные работы без лишения свободы» УК РСФСР 1960 г. (новая редакция) (Корнеева А. В., 1986 г.). На основе высказанных в диссертации предложений о совершенствовании законодательства об исправительных работах автор считает возможным предложить следующую формулировку ст. 27 УК РСФСР:

«Исправительные работы без лишения свободы назначаются на срок от двух месяцев до двух лет и отбываются в соответствии с приговором суда либо по месту работы осужденного, либо в иных местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ, но в районе жительства осужденного, если совершенное им преступление связано с выполнением служебных или профессиональных обязанностей.

Из заработка осужденного к исправительным работам без лишения свободы производится удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от десяти до двадцати процентов заработка. При определении размера удержаний из заработка суд должен учитывать имущественное и семейное положение виновного.

В течение срока отбывания исправительных работ без лишения свободы запрещается увольнение осужденных с работы по собственному желанию без разрешения органов, ведающих исполнением этого вида наказания.

Время отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий и непрерывный трудовой стаж осужденного, как правило, не засчитывается.

При условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ без лишения

свободы суд после отбытия осужденным этого наказания по ходатайству общественной организации или трудового коллектива может включить время отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий и непрерывный трудовой стаж.

Осужденным к исправительным работам без лишения свободы во время отбывания наказания очередной отпуск по общему правилу не предоставляется.

При условии того, что осужденный к исправительным работам без лишения свободы на срок более одного года твердо встал на путь исправления, администрация предприятия, учреждения или организации по месту работы осужденного по согласованию с органами, ведающими применением исправительных работ, предоставляет осужденному право на очередной отпуск.

Исправительные работы без лишения свободы не применяются: к лицам, признанным в установленном законом порядке инвалидами первой и второй группы; к беременным женщинам; к женщинам, имеющим на иждивении детей в возрасте до двух лет; к несовершеннолетним учащимся, не совмещающим работу с учебой, а равно к лицам моложе 16 лет, а также женщинам в возрасте свыше 55 лет и мужчинам – свыше 60 лет.

Лицам, признанным нетрудоспособными, суд может заменить исправительные работы штрафом из расчета двадцать рублей штрафа за один месяц исправительных работ, а за преступления, не являющиеся корыстными, из того же расчета, но на сумму не более трехсот рублей, либо возложением обязанности загладить причиненный вред, либо общественным порицанием.

Порядок отбывания исправительных работ без лишения свободы устанавливается законодательством Союза ССР и РСФСР».

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 157–158.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

52. Сущность исправительных работ (Богданов В. Я., 1974 г.). Сущность исправительных работ заключается в принудительном привлечении осужденных к выполнению специфической по характеру и содержанию работы, как правило, в тех коллективах, в которых они работали в период совершения преступления, связанной с обязательным проживанием осужденных на дому, обязательным проведением с ними индивидуальной воспитательной работы и осуществлением контроля за их поведением и отношением к труду.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

53. Сущность исправительных работ (Орлов В. Н., 2000 г.). Сущность исправительных работ, на наш взгляд, составляет совокупность материальных, трудовых и иных ограничений прав и свобод осужденных, реализуемых в процессе участия их в общественно полезном труде и без изоляции от общества.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 36.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

54. Сущность исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним (Рогова Е. В., 2004 г.). Сущность исправительных работ, применяемых к несовершеннолетним, заключа-

ется в материальных, трудовых и иных ограничениях прав, свобод и интересов несовершеннолетнего в процессе выполнения им общественно полезного труда без изоляции от общества.

Автор: Рогова Евгения Викторовна, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 36.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

55. Уголовно-правовые основания прекращения исполнения исправительных работ и основания, предопределяющие деятельность инспекций исправительных работ по аннулированию прекращенных правоограничений (Маликов Б. З., 1991 г.). Уголовно-правовые основания прекращения исполнения наказания представляют собой юридические факты, с которыми закон связывает завершение либо изменение реализации уголовной ответственности в форме конкретного вида наказания: полная реализация правоограничений, предусмотренных приговором суда, досрочное исправление и отбывание установленной в законе части наказания, определенного в приговоре суда, нецелесообразность и невозможность исполнения наказания ввиду тяжелой или душевной болезни, утраты осужденным трудоспособности, нежелания отбывать назначенное судом наказание, выражающееся в злостном уклонении от его отбывания, либо в силу повторного осуждения за совершение нового преступления. Наличие названных оснований предопределяет деятельность инспекций исправительных работ по оценке личности осужденных и их отношения к наказанию, а также по решению процессуальных вопросов, связанных с оформлением отбывания наказания, внесением в суд представлений о досрочном прекращении исполнения наказания.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 11–12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

56. Удержания из заработка осужденного к исправительным работам (Кукушкина Н. П., 1973 г.). Одним из основных правоограничений осужденного к исправительным работам являются удержания из его заработка в доход государства в течение срока отбывания наказания в размерах, установленных приговором суда. Заработок – более широкое понятие, чем заработная плата. Наряду с основной заработной платой по должностным окладам, тарифным ставкам, сделанным расценкам и т. п. в него включаются также все виды доплат и надбавок к заработной плате (в том числе единовременные вознаграждения за выслугу лет), денежные и натуральные премии, оплата сверхурочной работы, а также работы в праздничные и выходные дни, вознаграждение за общие годовые итоги работы предприятия, оплата труда по совместительству и др. Удержания по приговору суда производятся из сумм всех видов заработка, за исключением специально оговоренных в законе.

Автор: Нина Петровна Кукушкина.

Источник: Кукушкина, Н. П. Условия отбывания наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : пособие / Н. П. Кукушкина. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1973. – С. 9.

57. Удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам в твердой сумме (Казакова В. А., 1984 г.). Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что существующий процентный порядок удержания недостаточно стимулирует повышение производительности труда отбывающими исправительные работы. Недостаток такого порядка удержания состоит также и в том, что, чем больше осужденный зарабатывает денег, т. е. чем лучше он работает, тем больше денег удерживается из его заработка. В связи с этим, а также с учетом других приводимых аргументов предлагается

назначать удержания из заработной платы в твердой сумме, вычисленной с помощью коэффициентов, отражающих уголовно-правовые и социально-демографические факторы, относящиеся к личности подсудимого и совершенному им преступлению.

Автор: Вера Александровна Казакова, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Казакова, В. А. Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казакова Вера Александровна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1984. – С. 19–20.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. В. Шмаров.

58. Цели исправительных работ (Алексеева Г. А., 1977 г.). Из критической оценки различных точек зрения по вопросу о целях уголовного наказания сделан вывод о том, что перед исправительными работами поставлены цели: исправление и перевоспитание осужденных, частная и общая превенция. Понятия исправления и перевоспитания не идентичны. Различие между ними состоит в том, что глубина и объем изменений в психологии осужденных при исправлении и перевоспитании не одинаковы. При исправлении изменяются лишь отдельные черты характера человека, нейтрализуются и тормозятся неукоренившиеся преступные наклонности, привычки и побуждения. Перевоспитание – изменение всей психологии, сознания, морально-нравственных основ личности правонарушителя. Единство исправления и перевоспитания состоит в том, что как процесс и итог воспитания они взаимосвязаны, и перевоспитание немыслимо без исправления – оно ему всегда предшествует. Поэтому в рамках уголовного наказания исправление и перевоспитание следует рассматривать как качественно-разновременные итоги единого процесса. В некоторых случаях возможно и необходимо достижение лишь исправления осужденного, а, следовательно, в качестве правовых институтов исправление и перевоспитание нужно различать, что и подтверждается анализом действующего законодательства (ст. ст. 44, 45 Основ). Основные, общие критерии исправления

выражены в законе – примерное поведение, честное отношение к труду и обучению (ст. ст. 53, 55 УК РСФСР). В диссертации обосновано, что кроме названных социальных требований необходимы психолого-педагогические критерии. Объективные возможности для достижения целей уголовного наказания различны, поэтому исправление – ближайшая, а перевоспитание – перспективная цель исправительных работ. Отдельные авторы считают, что исправление и перевоспитание являются одной из целей наказания и вместе с тем – средством достижения другой цели – предупреждения совершения новых преступлений. В работе разделяется мнение авторов о самостоятельной роли исправления и перевоспитания как целей уголовного наказания, однако отмечается противоречивость их суждения об одновременном признании исправления и перевоспитания и целью, и средством. Как показало изучение практики, для большинства осужденных к исправительным работам первостепенное значение имеет их исправление (например, для лиц, совершивших преступления по неосторожности, в состоянии аффекта, и другие преступления, характеризующиеся сравнительно небольшой степенью общественной опасности). В связи с этим в диссертации анализируется понятие, содержание исправления и перевоспитания, их сходство и различия, критерии и правовая оценка.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 9–10.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

59. Цели исправительных работ (Корнеева А. В., 1986 г.). Целями исправительных работ в соответствии со ст. Основ (ст. 20 УК РСФСР) являются исправление и перевоспитание осужденных, частная превенция и общая превенция. В диссертации автор стремился показать специфику достижения целей

наказания применительно к исправительным работам и при этом исходил из того, что в качестве основной, определяющей перед различными наказаниями в зависимости от их содержания и тяжести на первый план выдвигаются те или иные из указанных в законе целей наказания. Для исправительных работ такая цель – исправление и перевоспитание осужденных.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 12–13.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

60. Элементы кары в исправительных работах (Бушуев И. А., 1968 г.). Исправительные работы как вид уголовного наказания содержат элементы кары – государственного принуждения, причиняющего преступнику определенные тяготы и лишения. 1. Кара в исправительных работах как, впрочем, и в любом другом наказании, выражается прежде всего в самом факте осуждения лица, т. е. выраженной в приговоре отрицательной морально-политической оценке поведения виновного лица судом от имени государства. 2. Вторым элементом кары исправительных работ связан с продолжительностью их отбывания. 3. Третий элемент кары в исправительных работах состоит в удержании части заработка в размере, установленном судом. 4. Четвертый элемент кары при осуждении к исправительным работам означает некоторые изменения в правовом положении осужденного, предусмотренные уголовными кодексами ряда союзных республик. 5. Пятый элемент кары в исправительных работах выражается в том, что в процессе отбывания наказания рабочим и служащим не представляется очередной отпуск, а время отбывания исправительных работ не засчитывается в стаж, необходимый для его получения. 6. Шестым элементом кары в исправительных работах связан с отбыванием этого наказания не по месту работы, а по указанию инспекций исправительных

работ. 7. Седьмой элемент кары в исправительных работах выражается в наличии судимости. Такова краткая характеристика карательных свойств исправительных работ без лишения свободы. Следует подчеркнуть, что главным в этом наказании являются не столько карательные элементы, сколько его воспитательная сторона. Исправительные работы должны применяться к таким лицам, которые требуют определенного воспитательного влияния общественности, того коллектива трудящихся, где осужденный работает. Воспитательную сторону исправительных работ необходимо все более усиливать и расширять, и, наоборот, их карательные свойства должны отступить на второй план.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительные работы / И. А. Бушуев. – М. : Юридическая литература, 1968. – С. 48–57.

61. Элементы кары в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним (Рогова Е. В., 2004 г.). Кара в исправительных работах, применяемых к несовершеннолетним, на мой взгляд выражается в семи элементах: 1) факте осуждения виновного несовершеннолетнего лица; 2) ограничениях в праве выбора места работы; 3) продолжительности отбывания исправительных работ несовершеннолетним; 4) удержаниях, производимых из заработной платы осужденного несовершеннолетнего к исправительным работам; 5) изменениях в правовом положении осужденного несовершеннолетнего; 6) продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска; 7) судимости.

Автор: Рогова Евгения Викторовна, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 36–37.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

**Раздел 2. Уголовно-исполнительные идеи
в процессе становления, развития и совершенствования
исправительных работ как вида наказания**

62. Замена исправительно-трудовых работ по месту работы на исправительно-трудовые работы на общих основаниях (Бушуев И. А., 1955 г.). Рассматривается вопрос о возможности замены исправительно-трудовых работ по месту работы (в случае увольнения осужденного по сокращению штатов или по другим основаниям до отбытия им этой меры наказания) на исправительно-трудовые работы на общих основаниях. Такая замена допускается приказом Прокурора СССР, НКЮ и НКВД СССР от 13 марта 1941 г.). При этом такую замену по указанному приказу производят сами инспекции исправительно-трудовых работ. Считая такое решение вопроса принципиально неправильным, так как в данном случае административный орган изменяет судебный приговор, автор диссертации, однако, полагает, что сама по себе замена одного вида исправительно-трудовых работ другим их видом допустима, но не иначе, как судом, вынесшим приговор к исправительно-трудовым работам по месту работы. Ставить вопрос о такой замене должны инспекции исправительно-трудовых работ.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 8.

63. Информирование коллектива о фактах осуждения лиц к исправительным работам (Гуськов В. И., 1966 г.). Изучение практики исполнения исправительных работ показало, что администрация ряда предприятий не извещает общественные организации и коллектив о поступившем из инспекции извещении об осуждении того или иного лица к исправительным работам. В результате индивидуальной воспитательной работы с осужденными на таких предприятиях не ведется. Ввиду ненадлежа-



щего отношения к применению карательных правоограничений администрацией предприятий осужденные иногда пользуются льготами, которых они лишены в связи с осуждением. Все это в значительной мере снижает воспитательное и общепредупредительное значение исправительных работ. В целях повышения ответственности администрации предприятий за обеспечение исполнения приговоров целесообразно было бы ввести административную ответственность должностных лиц за невыполнение ими обязанности по информированию коллектива о фактах осуждения лиц к исправительным работам, а также неприменение к ним установленных законом карательных правоограничений.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 285–286.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

64. Исполнение приговора к исправительным работам (Базунов А. П., 1966 г.). Исполнение приговора к исправительным работам означает одновременную реализацию карательной и воспитательной стороны этого наказания. Реализовать карательную сторону – значит заставить осужденного прожить установленный приговором суда срок в условиях всех тех правоограничений, которые образуют кару исправительных работ данного вида, испытывая связанные с этим лишения, страдания и тяготы. Реализовать воспитательную сторону исправительных работ – значит подвергнуть осужденного исправительно-трудовому и политико-воспитательному воздействию, чтобы в тот же срок (установленный приговором суда), с использованием обстановки правоограничений, обеспечить такое изменение личности осужденных, при котором цели наказания были бы достигнуты. Таким образом, подводя итог сказанному, можно прийти к выводу, что в Основах исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик должна содержаться особая норма, устанавли-

ливающая, что исполнение исправительных работ – это процесс карательного и воспитательного воздействия на осужденного в определенный приговором суда срок для достижения целей наказания и состоящий в применении к осужденному, проживающему в условиях временных правоограничений, специальных средств и методов исправительно-трудового и политико-воспитательного воздействия.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 126–127.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

65. Начало срока отбывания исправительных работ (Гуськов В. И., 1966 г.). В ведомственных инструкциях о порядке применения исправительных работ предлагается считать началом срока данного наказания день, с которого начали производиться удержания из заработной платы. Таким образом, этот вопрос целиком зависит от работников бухгалтерии, которые в одних случаях начинают производить удержания с момента поступления к ним извещения из инспекции, в других случаях значительно позже, а иногда производят удержания за весь месяц, в котором получено извещение. Думается, что началом удержаний из заработка осужденного, а следовательно и началом срока отбывания исправительных работ, должен быть день, когда получено извещение из инспекции, а в случае направления лица на работу инспекцией или при переходе осужденного с одного места работы на другое – день, когда осужденный приступил к работе.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 287–288.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

66. Обязанности администрации и общественности по перевоспитанию осужденных (Богданов В. Я., 1974 г.). Диссертант считает, что необходимо конкретизировать обязанности администрации и общественности по перевоспитанию осужденных, с одной стороны, и значительно расширить их права для исполнения этих обязанностей – с другой. Следует предусмотреть виды и формы поощрения за успешную работу по исправлению осужденных, а также виды ответственности за невыполнение обязанностей по их перевоспитанию.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 22.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

67. Обязанности и запреты, устанавливаемые для осужденных к исправительным работам (Данелян Р. С., 2002 г.). Установленные статьей 41 УИК РФ обязанности и запреты осужденным к исправительным работам противоречат УК РФ, поэтому должны быть отменены. Согласно ст. 50 УК РФ кара в этом наказании заключается только в удержании определенной денежной суммы из заработной платы осужденного. Запреты и обязанности для осужденных к исправительным работам, установленные УИК РФ, лишь усиливают карательную сторону наказания. Более того, в правовом государстве ограничение прав и установление дополнительных обязанностей может быть применено только по решению суда. Поэтому никакие другие ограничения прав или возложение обязанностей на осужденного применяться не могут.

Автор: Рита Суменовна Данелян, кандидат юридических наук.

Источник: Данелян, Р. С. Исправительные работы как вид уголовного наказания в теории и практике : дис. ... канд. юрид.

наук / Данелян Рита Суреновна ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2002. – С. 152.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Г. И. Чечель.

68. Отпуск, предоставляемый осужденным к исправительным работам (Алексеева Г. А., 1977 г.). Предоставлять половину очередного отпуска лицам, добросовестно и непрерывно работающим и имеющим примерное поведение, что позволит более полно индивидуализировать наказание.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 145.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

69. Отпуск, предоставляемый осужденным к исправительным работам (Корнеева А. В., 1986 г.). Предоставление администрации предприятия по месту работы осужденного на срок более одного года по согласованию с инспекцией исправительных работ права предоставлять очередной отпуск при условии того, что осужденный твердо встал на путь исправления, будет являться дополнительным стимулом исправления и перевоспитания осужденного.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 156–157.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

70. Отпуск, предоставляемый осужденным несовершеннолетним к исправительным работам (Рогова Е. В., 2004 г.). Учитывая особенности личности осужденных несовершеннолетних, гуманизацию уголовной и уголовно-исполнительной

политики Российского государства в отношении несовершеннолетних, предлагаю, чтобы подросткам предоставлялся полный очередной отпуск. Соответственно необходимо дополнить ч. 6 ст. 40 Уголовно-исполнительного кодекса РФ указанием на то, что несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам, предоставлять полный ежегодный оплачиваемый отпуск.

Автор: Рогова Евгения Викторовна, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 45–46.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов ; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

71. Перечень обстоятельств, способствующих эффективности исполнения исправительных работ (Шибанкова О. П., 2004 г.). 1) Своевременное приведение приговора к исправительным работам в исполнение; 2) способ вручения администрации предприятия, на котором работает осужденный, документов, служащих основанием для производства удержаний из его заработной платы (копии приговора, извещения и расчетных сведений) – доставление их на предприятие сотрудником уголовно-исполнительной инспекции лично; 3) разъяснение администрации и коллективу по месту работы осужденного необходимости контроля за его поведением на производстве и содействия уголовно-исполнительной инспекции в проведении с ним воспитательной работы в форме сочетания письменного уведомления организации о законодательных нормах, касающихся данного вопроса, и беседы с руководителем по этому поводу; 4) полноценное качество проводимой уголовно-исполнительными инспекциями воспитательной работы с осужденными к исправительным работам; 5) правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного.

Автор: Олеся Петровна Шибанкова, кандидат юридических наук.

Источник: Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Шибанкова Олеся Петровна ; Академия права и управления Минюста России. – Рязань, 2004. – С. 8–9.

Научный руководитель: заслуженный юрист России, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов.

72. Показатели эффективности отбывания исправительных работ, назначенных за хулиганство (Симушков Г. Н., 1974 г.). Показателями эффективности отбывания исправительных работ, назначенных за хулиганство, являются: а) отсутствие рецидивной преступности в период исполнения приговора и после отбытия наказания в течение срока погашения судимости; б) добросовестное отношение к исполнению трудовых обязанностей и соблюдение трудовой дисциплины, формальным показателем которых является отсутствие замены исправительных работ лишением свободы; в) соблюдение общественного порядка, т. е. отсутствие даже таких его нарушений, которые влекут административную ответственность или применение мер общественного воздействия; г) условно-досрочное освобождение. Эти показатели могут быть использованы для практического определения эффективности отбывания исправительных работ и для оценки деятельности работников инспекций (отделений) исправительных работ и общественных организаций.

Автор: Григорий Николаевич Симушков, кандидат юридических наук.

Источник: Симушков, Г. Н. Эффективность исправления и перевоспитания осужденных за хулиганство к лишению свободы и исправительным работам : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Симушков Григорий Николаевич ; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Л., 1974. – С. 18.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Н. А. Беляев.

73. Право уголовно-исполнительных инспекций поощрять отдельных субъектов (Орлов В. Н., 2000 г.). Пред-

лагается предусмотреть право уголовно-исполнительным инспекциям морально и материально поощрять предприятия, организации, учреждения, общественные объединения, граждан, содействующих исправлению осужденных, а также тех, кто оказывает им помощь в этом.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 146.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

74. Прекращение исполнения исправительных работ (Маликов Б. З., 1991 г.). Понятие прекращения исполнения исправительных работ охватывает собой не только все виды освобождения осужденных от отбывания наказания, но и замену их более мягким или более тяжким наказанием, а также назначение нового равного или более тяжкого наказания за вновь совершенное преступление. Прекращение исполнения исправительных работ является комплексным правовым институтом, основания применения которого содержатся в уголовном, уголовно-процессуальном и исправительно-трудовом законодательстве. Совокупность таких норм может быть приведена в систему, в которой классификационные признаки позволяют сгруппировать основания прекращения наказания по видам. Диссертант предлагает различать уголовно-правовые основания прекращения исполнения исправительных работ и основания, предопределяющие деятельность инспекций исправительных работ по аннулированию прекращенных правоограничений. Прекращение исполнения наказания представляет собой деятельность как по досудебной оценке личности осужденных и фактов, имеющих значение для досрочного прекращения исполнения наказания, так и деятельность по аннулированию правоограничений, о прекращении которых уже имеется либо досудебное решение, либо решение инспекции исправительных работ о полном отбытии такими лицами наказания.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 11–12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

75. Прогрессивная система отбывания исправительных работ (Алексеева Г. А., 1977 г.). Ввести прогрессивную систему отбывания исправительных работ, разделяя условно срок их отбывания на три периода: первичный (начальный), вторичный (основной) и завершающий. В любом из названных периодов должны предъявляться различные требования к успехам в труде и поведению осужденных. Каждый период характеризуется наличием определенных поощрений, льгот в условиях работы, предоставляемых осужденным при достижении ими положительных результатов в труде и поведении. В такой системе следует предусмотреть и условия отмены различных льгот при отрицательном поведении осужденных.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 71–72, 144.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

76. Режим исполнения наказания в виде исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Режим исполнения наказания в виде исправительных работ может быть определен как установленный законом порядок, обеспечивающий своевременное привлечение осужденного к труду, удержание у него определенной судом части заработка и применение других карательных правоограничений в течение назначенного срока, установление контроля за отбывающим наказание, выполнение

осужденным его обязанностей и обеспечение принадлежащих ему прав.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – 16 с.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин (на момент защиты диссертации И. А. Кирилловой научный руководитель А. С. Михлин являлся кандидатом юридических наук).

77. Режим исправительных работ (Базунов А. П., 1966 г.). Режим исправительных работ, как и режим всех других видов наказания исправительно-трудового характера, представляет собой совокупность норм исправительно-трудового права, определяющих условия и порядок исполнения исправительных работ. Эти нормы исправительно-трудового права никоим образом не затрагивают прав и свобод гражданина, не могут изменять его правового положения, возникающего после осуждения и утраты части прав и свобод. Условия и порядок необходимы лишь для удержания осужденного в рамках тех правоограничений, которые обусловлены уголовной карой. Но, как самостоятельный элемент уголовного наказания, режим – это принуждение, которое может проявляться и в правоограничениях, когда это необходимо для удержания осужденного в рамках правоограничений, вызываемых карой (в случаях уклонения от исполнения наказания) или для реализации воспитательной стороны в интересах изменения личности, исправления и перевоспитания осужденных. Однако, эти правоограничения совершенно иного свойства (не уголовно-правовые, а исправительно-трудовые), чем уголовная кара, и они не влекут за собой тех последствий, которые обуславливаются карой. Это одна из причин, по которым они не могут быть составной частью кары, не могут ее отягчать, изменять.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1966. – С. 113–114.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

78. Режим исправительных работ как средство исправительно-трудового воздействия (Гуськов В. И., 1966 г.). Это регламентированный законом и подзаконными актами порядок исполнения наказания, направленный на обеспечение привлечения осужденных к труду, применения к ним карательных правоограничений, установления контроля за отбывающими наказание, выполнения осужденными своих обязанностей и обеспечения принадлежащих им прав.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов, В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 16.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

79. Режим отбывания наказания в виде исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Под режимом отбывания наказания в виде исправительных работ мы понимаем совокупность установленных исправительно-трудовым законодательством правоограничений, в рамках которых осуществляется исправление и перевоспитание осужденных.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ;

Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 8.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин (на момент защиты диссертации И. А. Кирилловой научный руководитель А. С. Михлин являлся кандидатом юридических наук).

80. Самостоятельные хозрасчетные предприятия и мастерские, где мог бы быть использован труд осужденных к исправительно-трудовым работам на общих основаниях (Бушуев И. А., 1955 г.). Исправительно-трудовые работы на общих основаниях в настоящее время отбываются в хозяйственных учреждениях и предприятиях, с которыми инспекции исправительно-трудовых работ заключают соответствующие соглашения. Своих предприятий для работы осужденных исправительно-трудовые органы (отделы и инспекции исправительно-трудовых работ) в настоящее время не имеют. Между тем до 1934 года такие предприятия, находившиеся в системе исправительно-трудовых органов, во многом способствовали воспитанию и перевоспитанию осужденных к исправительно-трудовым работам. Эти, как правило, хозрасчетные предприятия предоставляли возможность в определенных случаях использовать осужденных на работах по специальности, что давало экономический эффект и вместе с тем способствовало трудовому совершенствованию осужденного. В этой связи для лучшей реализации приговоров к исправительно-трудовым работам на общих основаниях и тем самым для достижения воспитательных целей этой меры наказания в диссертации предлагается создание в системе исправительно-трудовых органов самостоятельных хозрасчетных предприятий и мастерских, где мог бы быть использован труд осужденных к исправительно-трудовым работам на общих основаниях.

Автор: Иван Афанасьевич Бушуев, кандидат юридических наук.

Источник: Бушуев, И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бушуев Иван

Афанасьевич ; Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. – М., 1955. – С. 7–8.

81. Система обязанностей инспекции исправительных работ (ИИР) (Богданов В. Я., 1974 г.). Третью группу норм должны регулировать нормы исправительно-трудового, трудового, административного и иных смежных отраслей советского права, обеспечивающие «выход» института исправительных работ в среду, в которой он функционирует. Эта совокупность норм определяет структуру взаимоотношений ИИР, администрации и общественных организаций коллективов, а также отношений между ними и осужденным. Диссертант ставит вопрос о введении системы обязанностей ИИР, вытекающей из признания качественной определенности и специфики исправительных работ, а также о предоставлении ИИР права контролировать деятельность администрации по перевоспитанию осужденных и соблюдению законодательства об исправительных работах, в том числе и права отбирать объяснения по поводу его нарушений и налагать взыскания на виновных. Он ставит также вопрос о расширении права ИИР в отношении осужденных и введении более эффективных средств привлечения их к выполнению исправительных работ.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 22.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

82. Специальный сотрудник, который будет заниматься исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, и других мер уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних (Рогова Е. В., 2005 г.). В уголовно-исполнительной инспекции необходимо выделить специального сотрудника, который будет заниматься исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, и других мер уголовно-

правового воздействия в отношении несовершеннолетних. Нагрузка на такого сотрудника не должна превышать 50 несовершеннолетних.

Автор: Евгения Викторовна Рогова, кандидат юридических наук.

Источник: Рогова, Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Рогова Евгения Викторовна ; Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – Иркутск, 2004. – С. 10.

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор В. И. Горобцов; доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

83. Тетрадь по воспитательной работе с осужденным к исправительным работам (Орлов В. Н., 2000 г.). На практике в процессе исполнения исправительных работ не уделяется должного внимания изучению личности осужденного, особенностей его развития, специфических личностных качеств, а также составлению на этой основе плана мероприятий по исправлению осужденного. На наш взгляд, было бы верным использовать многолетний опыт по изучению личности осужденного и организации воспитательной работы с ним в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы. В целях систематизации и координации воспитательной работы с осужденными необходимо предусмотреть тетрадь по индивидуальной воспитательной работе с осужденным к исправительным работам. Данная тетрадь должна состоять из следующих разделов. 1. Методические рекомендации по организации и проведению индивидуальной воспитательной работы с осужденным к исправительным работам. 2. Личность осужденного. 3. Планирование индивидуальной воспитательной работы. 4. Результаты индивидуальной воспитательной работы. 5. Замечания и предложения по организации индивидуальной воспитательной работы и ведению тетради.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ор-

лов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 131.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

84. Условия отбывания исправительных работ (классификация) (Орлов В. Н., 2000 г.). Предлагается условия отбывания исправительных работ классифицировать на обычные и строгие. Обычные условия в свою очередь могут разделяться на основные и дополнительные.

Автор: Владислав Николаевич Орлов, доктор юридических наук, доцент.

Источник: Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Орлов Владислав Николаевич ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2000. – С. 124.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов.

85. Условия отбывания исправительных работ (классификация) (Савельева Ю. И., 2005 г.). Условия отбывания исправительных работ целесообразно разделить на основные и факультативные. К основным относятся те условия, которые устанавливаются каждому осужденному к исправительным работам, к факультативным – условия, которые возникают не всегда и связаны с качеством исполнения в отношении отдельных осужденных наказания в виде исправительных работ.

Автор: Юлия Игоревна Савельева, кандидат юридических наук.

Источник: Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – С. 8.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор А. Л. Репецкая.

86. Условия отбывания наказания в виде исправительных работ (классификация) (Шибанкова О. П., 2004 г.). Классификация условий отбывания наказания в виде исправительных работ на основные, возникающие в обязательном порядке

в период исполнения наказания, дополнительные, возникновение которых зависит от характеризующих данных и поведения осужденного, и специфические, обусловленные разного рода обстоятельствами (изменение осужденным места работы или жительства, болезнь осужденного, назначение исправительных работ на небольшой срок и т. д.).

Автор: Олеся Петровна Шибанкова, кандидат юридических наук.

Источник: Шибанкова, О. П. Социально-правовые проблемы исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шибанкова Олеся Петровна ; Академия права и управления Минюста России. – Рязань, 2004. – С. 8.

Научный руководитель: заслуженный юрист России, кандидат юридических наук, профессор В. А. Фефелов.

Раздел 3. Криминопеналогические идеи в процессе становления, развития и совершенствования исправительных работ как вида наказания

87. Введение в законодательство специальной нормы административной ответственности должностных лиц предприятий, учреждений и организаций по месту работы осужденных за нарушение порядка отбывания наказания (Кириллова И. А., 1971 г.). Обосновывается предложение о введении в законодательство специальной нормы административной ответственности должностных лиц предприятий, учреждений и организаций по месту работы осужденных за нарушение порядка отбывания наказания (предоставление отпусков осужденным, неправильное производство удержаний, неосновательное включение срока отбывания наказания в трудовой стаж и т. д.). До введения такой нормы автор рекомендует инспекциям исправительных работ чаще ставить вопрос о привлечении этих лиц к дисциплинарной ответственности в порядке подчиненности.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 8.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

88. Детерминанты, обуславливающие рецидив преступлений среди лиц, отбывающих исправительные работы (классификация) (Савельева Ю. И., 2005 г.). Детерминанты, обуславливающие рецидив преступлений среди лиц, отбывающих исправительные работы, делятся на внутренние и внешние. Внутренней причиной преступного поведения при отбывании исправительных работ и после окончания срока этого наказания является криминогенная мотивация личности осужденного с преимущественно корыстной направленностью, эмоциональной неустойчивостью, обусловленной во многих случаях молодым возрастом, пристрастием к употреблению алкогольных напитков или наркотических средств. Внешней причиной – ситуация, когда осужденный достаточно значительное время находится без контроля, надзора, воспитательного воздействия со стороны уголовно-исполнительной инспекции, иных государственных органов, трудового коллектива и общественности, а также микро-среда, не изменившаяся после осуждения и после отбытия наказания, которая может способствовать рецидиву преступлений.

Автор: Юлия Игоревна Савельева, кандидат юридических наук.

Источник: Савельева, Ю. И. Исполнение исправительных работ: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Савельева Юлия Игоревна ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – С. 9.

89. Злостное уклонение от отбывания исправительных работ (дифференциация осужденных) (Маликов Б. З., 1991 г.). Замену исправительных работ лишением свободы за злостное уклонение от их отбывания автор настоящего исследования относит к мерам превентивного и обеспечительного характера, а также считает видом индивидуализации ответствен-

ности. В ходе исследования данной проблемы аргументируется дифференциация осужденных к исправительным работам на лиц с повышенной противоправной активностью, неразвитой системой ценностных ориентаций (пассивных правонарушителей) и лиц, стремящихся уклониться от карательного воздействия. В диссертации дается оценка этого вида правонарушения, вскрываются правовые и организационные причины уклонения осужденных от отбывания исправительных работ, вносятся предложения как по устранению причин и условий злостного уклонения от отбывания наказания, так и по повышению уровня организации его исполнения.

Автор: Борис Зуфарович Маликов, доктор юридических наук, профессор.

Источник: Маликов, Б. З. Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. – М., 1991. – С. 11–12.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

90. Злостное уклонение осужденных от отбывания исправительных работ (Кириллова И. А., 1971 г.). Злостным следует считать уклонение, допущенное лицом, дважды уже подвергавшимся в течение срока исполнения наказания мерам общественного и исправительно-трудового воздействия за уклонение от его отбывания.

Автор: Ираида Александровна Кириллова, кандидат юридических наук.

Источник: Кириллова, И. А. Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : № 715 / Кириллова Ираида Александровна ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М., 1971. – С. 13.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор А. С. Михлин.

91. Злостное уклонение от отбывания исправительных работ (Корнеева А. В., 1986 г.). В целях более успешного достижения исправления и перевоспитания осужденных к испра-

вительным работам представляется, что требования, предъявляемые к лицам, отбывающим исправительные работы, должны быть более строгими. Представляется, что систематическую недобросовестную работу, систематическое нарушение дисциплины труда, совершенные после вынесенного органами внутренних дел письменного предупреждения, следует рассматривать в качестве злостного уклонения от отбывания исправительных работ.

Автор: Анна Владимировна Корнеева, кандидат юридических наук.

Источник: Корнеева, А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Корнеева Анна Владимировна ; Всесоюзный юридический заочный институт. – М., 1986. – С. 160.

Научный руководитель: заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор Б. В. Здравомыслов.

92. Контроль за осужденным к исправительным работам, которые могут совершить новые преступления (Гуськов В. И., 1966 г.). В период отбывания исправительных работ значительное число лиц совершает новые преступления, что свидетельствует о недостатках в работе по достижению целей частного предупреждения. Это положение можно было бы в определенной мере исправить путем установления контроля за осужденными, которые своим поведением дают основания подозревать, что они могут совершить новые преступления. Контроль можно было бы установить путем прикрепления к этим лицам шефов, общественных инспекторов, через домовые и уличные комитеты, органы милиции, а также путем личных встреч работников инспекций с осужденными в целях проведения с ними профилактической работы. В целях активизации этой работы со стороны инспекций можно было бы ввести в их отчетность в качестве одного из показателей работы количество лиц, совершивших новые преступления в период отбывания наказания.

Автор: Владимир Ильич Гуськов, доктор юридических наук.

Источник: Гуськов В. И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : дис. ... канд.

юрид. наук / Гуськов Владимир Ильич ; Всесоюзный институт по изучению причин и разработке предупреждения преступности. – М., 1966. – С. 286.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Б. С. Никифоров.

93. Помощь в трудоустройстве лицам, отбывшим исправительные работы в иных местах (Алексеева Г. А., 1977 г.). Есть основание полагать, что в целях закрепления результатов исправления и перевоспитания, в целях частной и общей превенции лицам, отбывшим исправительные работы в иных местах, надо оказывать помощь в трудоустройстве в течение определенного времени (например, 1 года) со стороны инспекций исправительных работ и трудоустройства.

Автор: Галина Алексеевна Алексеева, кандидат юридических наук.

Источник: Алексеева, Г. А. Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Алексеева Галина Алексеевна ; Свердловский юридический институт. – Свердловск, 1977. – С. 147.

Научный руководитель: заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев.

94. Причины слабой эффективности исправительно-трудового воздействия на осужденных к исправительным работам (Базунов А. П., 1967 г.). В диссертации анализируются недостатки исправительно-трудового воздействия на осужденных, причины их возникновения и высказываются предложения, направленные на совершенствование этой важной стороны деятельности органов и организаций, исполняющих исправительные работы. Причинами слабой эффективности исправительно-трудового воздействия являются: недостаточный учет индивидуальных особенностей личности осужденных при организации исправительно-трудового воздействия и отсутствие действенных средств дисциплинарного и уголовно-правового принуждения в отношении нарушителей порядка при отбывании наказания.

Автор: Александр Петрович Базунов, кандидат юридических наук.

Источник: Базунов, А. П. Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Базунов Александр Петрович ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов, 1967. – С. 13.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор И. С. Ной.

95. Свободное время осужденных к исправительным работам (Богданов В. Я., 1974 г.). Законодатель не решил проблему свободного времени осужденных. Между тем оно составляет $\frac{3}{4}$ срока наказания и его режим не регулирует. Обязанности же администрации коллективов по перевоспитанию осужденных, в том числе и обязанность контролировать их поведение в быту, не подкреплены необходимыми полномочиями и носят декларативный характер. Социальная ценность таких норм не велика.

Автор: Виктор Яковлевич Богданов, кандидат юридических наук.

Источник: Богданов, В. Я. Исправительные работы как вид уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Богданов Виктор Яковлевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 17.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Ю. М. Ткачевский.

Приложение 2

**Порядок рецензирования статей и материалов в журнале
«Российский криминологический взгляд»**

Уважаемые авторы!

Редакция журнала установила следующий порядок
рецензирования статей

1. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, от вузов (без соавторства с кандидатами и докторами наук), с которыми у редакции журнала *имеются договорные отношения*, проходят рецензирование (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук) на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза; 2) письменного отзыва (рецензии), подготовленного доктором наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов, докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) от вузов, с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения, поступают только на основании решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза.
2. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, а также кандидатов и докторов наук, поступающие в редакцию *в инициативном порядке*, принимаются к опубликованию по итогам рецензирования (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук). Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени (без соавтор-

ства с кандидатами и докторами наук), направивших свои рукописи в инициативном порядке, принимаются для рецензирования руководителями отделов на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза по месту их обучения; 2) письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе) и не являющегося его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) принимаются для рецензирования, как правило, на основании письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе). Статьи докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами, иными лицами, не имеющими ученой степени, и кандидатами наук) принимаются для рецензирования руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук без каких-либо решений (рекомендаций) и отзывов (рецензий).

3. Статьи авторов, поступившие в редакцию для рецензирования, проходят обсуждение на заседании редколлегии журнала, на которое выносятся рецензии не менее 2 членов редколлегии (1 письменная и 1 устная), являющихся специалистами в данной области. Ответственность за своевременное рецензирование статей несут руководители отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук или области исследования. В составе редколлегии в настоящее время функционируют отделы (их состав может меняться):

1. Обращение к читателю.
2. Обращение к редакции.
3. Обращение к Президенту России.
4. Поздравления.
5. Юбилеи.



6. По следам юбилея.
7. События.
8. Персоналии.
9. Мнения.
10. Идеи.
11. Цитата.
12. Факты.
13. Интервью.
14. Союз криминалистов и криминологов.
15. Московский клуб криминологов.
16. Санкт-Петербургский международный криминологический клуб.
17. Российский конгресс уголовного права.
18. Трибуна кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).
19. Трибуна кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.
20. Трибуна кафедры уголовного права и криминологии Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.
21. Трибуна кафедры уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова.
22. Научная школа профессора Якова Ильича Гилинского.
23. Научная школа профессора Альфреда Эрнестовича Жалинского.
24. Научная школа профессора Льва Леонидовича Кругликова.
25. Научная школа профессора Александра Павловича Кузнецова.
26. Научная школа профессора Нинель Федоровны Кузнецовой.

27. Научная школа профессора Семена Яковлевича Лебедева.
28. Научная школа профессора Анатолия Валентиновича Наумова.
29. Научная школа профессора Эдуарда Филипповича Побегайло.
30. Научная школа профессора Алексея Ивановича Рарога.
31. Научная школа профессора Юрия Ильича Скуратова.
32. Научная школа профессора Юрия Матвеевича Ткачевского.
33. Научная школа профессора Дмитрия Анатольевича Шестакова.
34. Научная школа профессора Владимира Евгеньевича Эминова.
35. Находка библиофила.
36. История криминологии в оригинале.
37. Криминологическое наследие русского зарубежья.
38. Теория и история криминологии и права.
39. Теория криминологии и права.
40. История и теория криминологии.
41. Кандидатская – на уровне докторской.
42. Направления криминологии в докторских диссертациях.
43. Криминологические рукописи в издании.
44. Авторефераты кандидатов наук в издании.
45. Династия в науке.
46. Профессорская лекция.
47. Неклассическая криминология.
48. Криминотеология.
49. Криминоглобалистика.
50. Криминофамилистика.
51. Криминоуовенология.
52. Криминопенология.
53. Криминовиоленсология.



54. Киберкриминология.
55. Этнокриминология.
56. Наркокриминология.
57. Виктимология.
58. Экокриминология.
59. Криминоэнергетика.
60. Криминомилитарология.
61. Криминокультурология.
62. Криминосексология.
63. Политическая криминология.
64. Экономическая криминология.
65. Гендерная криминология.
66. Паракриминология.
67. Криминология преступного профессионализма.
68. Мафиология.
69. Демографическая криминология.
70. Криминологический взгляд криминалиста.
71. Криминологический взгляд процессуалиста.
72. Криминологический взгляд филолога.
73. Криминологический взгляд экономиста.
74. Криминологический взгляд музыканта.
75. Криминальная аксиология.
76. Криминальная психология.
77. Криминологическая педагогика.
78. Управленческая криминология.
79. Криминология и судебная власть.
80. Криминология и исполнительная власть.
81. Криминологическое законодательство.
82. Криминологический комментарий.
83. Сравнительная криминология.
84. Криминологический университет.
85. Зарубежная криминология.
86. Криминологический практикум.
87. Криминологическая статистика.
88. Криминологические афоризмы.
89. Взгляд молодого криминолога.

90. Трибуна юного юриста.
 91. Криминология латынью.
 92. Криминологическая библиотека.
 93. Тесты.
 94. Криминологическая библиография.
 95. Критическая криминология.
 96. Криминологический портал.
 97. Художественный опыт криминолога.
 98. Некрологи.
 99. Информация об авторах.
 100. Аннотации, ключевые слова, типы публикаций и пристатейные библиографические списки.
 101. К сведению авторов.
4. Статья считается принятой к публикации не только при наличии положительных рецензий, но и отрицательных в том случае, если ее поддержало большинство членов редколлегии, работающих в той же области наук или сфере исследования, что и автор статьи. Редакция имеет право пригласить автора на свое заседание для уточнения актуальности, научной новизны представленного для опубликования материала, а также для определения позиции автора, аргументации его выводов по указанной в статье проблеме. Порядок и очередность публикации статьи определяются в зависимости от объема публикуемых материалов и перечня рубрик в каждом конкретном выпуске.
 5. Рецензии на рукописи статей, подготовленные членами редколлегии, направляются далее для ознакомления представителям вузов и авторам по их запросу. В случае отклонения статьи от публикации в журнале представителю вуза и автору по их запросу направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

Редакция журнала

Приложение 3 Условия и требования к опубликованию в журнале «Российский криминологический взгляд»

Принимая во внимание тот факт, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п. л.; докторантов – 0,48 п. л.;

2) любая предлагаемая для опубликования работа должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующий если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, должен в своей работе представить исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечислить существующие точки зрения и позиции;

3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно – ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми вами нормами права и действующими, противоречия как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующие совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной формы их проявления; II) как предлагаемый вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т. п.; III) в каком аспекте ваша правовая

новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснение действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или хотя бы будет нейтральной; V) играет ли разработанная вами норма права профилактическую функцию, т. е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует предлагаемая вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал разработанной вами нормы права, т. е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то при наличии желания в равной мере необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов как на общественном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; профилактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;

с) или/и в равной мере предлагаемая вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного вами юридического исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов Федерации или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.



Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п. л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в Интернете на тех сайтах, с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение (договор).

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов. Редакция вправе вносить в текст правки, не искажающие смысл авторских материалов.

Статья, представленная редакции журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, e-mail; 3) ее текст, аннотация к статье, библиография и сноски не оформлены в соответствии со следующими стандартами: ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», введенный в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г. постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 25 ноября 2003 г. № 332-ст; ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», утвержденный и введенный в действие приказом Федерального агентства

по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 г. № 95-ст; 4) не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А4 (210×297 мм); поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная.

Редакция журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и дискеты (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в электронном виде на сайте <http://criminology.ru> в рубрике «Отправить статью в журнал РКВ»; 2) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 65, кв. 9.

Публикация материалов авторов, которые приобрели номер журнала «Российский криминологический взгляд» на сайте <http://criminology.ru> в разделе «Криминологическая библиотека», является приоритетной.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать:

– на сайте <http://criminology.ru> в разделе «Отследить статью в журнале РКВ»;

– по тел.: (499) 445-90-16; 8-915-051-16-15 – главный редактор Владислав Николаевич Орлов.

Редакция журнала



Приложение 4

Криминологическая библиотека

***Общая информация***

Криминологическая библиотека (далее – Библиотека) – первая частная электронная специализированная криминологическая библиотека. Основана в 2012 г., в настоящее время в ней функционируют следующие отделы (их состав может меняться): 1) коллекции; 2) законодательство; 3) монографии; 4) курсы; 5) учебники; 6) главы учебников; 7) комментарии; 8) пособия; 9) лекции; 10) тесты; 11) журналы; 12) статьи журналов; 13) сборники статей; 14) авторефераты; 15) диссертации; 16) статистика; 17) словари; 18) справочники; 19) энциклопедии; 20) буклеты; 21) библиотека журнала «Российский криминологический взгляд» и др.

На сегодняшний день в Библиотеке размещены и готовятся к размещению более 1000 трудов. Читатели имеют уникальную возможность, не выходя из дома, аудитории, офиса, кафе и т. д., т. е. практически в любом месте и в любое время суток в открытом доступе в один клик пользоваться изданиями, размещенными в Библиотеке.

Здесь представлены издания и рукописи по криминологии, уголовному праву, уголовно-исполнительному праву и иным наукам, дисциплинам криминального цикла. В Библиотеку принимаются работы, как правило, только после их официального опубликования и в установленном порядке. Труды размещаются для платного и бесплатного доступа. Библиотекарь оказывает помощь в переводе ваших опубликованных изданий или рукописей в электронный вариант (форму).

Администрация Библиотеки примет любые пожелания по совершенствованию своей деятельности. Вместе с тем в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать издания, рукописи и диски размещенных и неразмещенных мате-

риалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки с библиотекарем.

Труды, размещенные в Библиотеке, представляют интерес для научных, практических работников, преподавателей, аспирантов, адъюнктов, студентов и всех интересующихся проблемами борьбы с преступностью.

Дополнительную информацию вы можете узнать на официальном сайте журнала и криминологической библиотеки по следующим доменным именам: <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>. Обращаем внимание, что покупка и предзаказ изданий возможны только после вашей регистрации на сайте.

Информация об издательстве

Общество с ограниченной ответственностью «Криминологическая библиотека»

Фактический и почтовый адрес: 121357, г. Москва, Кутузовский проспект, 65

ИНН 2634806154

КПП 263401001

ПАО «Сбербанк России», г. Москва

Р/с 40702810438000052520

К/с 30101810400000000225

БИК 044525225

ОГРН – 1122651018731

ОКАТО – 07401000000

ОКПО – 38859185

ОКФС – 16

ОКВЭД – 92.51

ОКОПФ – 65

Научное издание

Орлов Владислав Николаевич

**ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ
КАК ВИД НАКАЗАНИЯ:
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ
И КРИМИНОПЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ**

Монография

Заведующий издательским подразделением *А. В. Андреев*

Корректор *Е. А. Шулякова*

Подписано в печать 14.12.2020. Формат 60х84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Гарнитура «Times». Усл. печ. л. 10,46. Тираж 500 экз.
Заказ № 277.

Университет ФСИН России,
196602, г. С.-Петербург, г. Пушкин, ул. Саперная, 34

ООО «Криминологическая библиотека»,
121357, г. Москва, Кутузовский просп., 65. E-mail: vlad-orlov@mail.ru

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического
комплекса СтГАУ «АГРУС», г. Ставрополь, ул. Пушкина, 15



10 лет

БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА
«РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД»



Владислав Николаевич Орлов, профессор кафедры организации исполнения наказаний федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент.

Автор и соавтор свыше 300 трудов, в числе более 10 монографий, 20 учебников, энциклопедии, 8 комментариев, 15 учебных, учебно-методических и иных пособий, а также более 250 статей и иных трудов.

Область научных интересов: пенология, криминология, криминопенология, криминологическое право, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительный процесс.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Более 15 лет на рынке печатных и сетевых средств массовой информации. Издаётся на пяти языках: русском, английском, китайском, немецком и французском.

Представлено более 100 рубрик и опубликовано свыше 2000 статей. Публикуются работы о преступности, преступном поведении и их типах, причинах, условиях, профилактике и личности преступника

Сайт: criminology.ru; criminology.pro; криминология.рф



ISBN 978-5-6045662-0-6



ISBN 978-5-6045662-2-0



ISBN 978-5-6045653-2-2



ISBN 978-5-6045653-3-9

